

**أثر إستراتيجية المناولة الصناعية في تحسين تنافسية المؤسسة الصغيرة والمتوسطة دراسة حالة مؤسسة
شالي بولاية سidi بلعباس.**

The impact of industrial handling in the development of Algerian small and medium enterprises, Case Study of the(chiali tubes), SIDI BEL ABBES

مبسوط عبد القادر^{1*} ، الهواري جمال² ، هوارية مبوسط³.

¹جامعة الجيلالي ليابس سيدى بلعباس (الجزائر)، abdelkader_mebsout@yahoo.com

²جامعة الجيلالي ليابس ، سيدى بلعباس (الجزائر)، delhouari@yahoo.com

³جامعة عين تموشنت (الجزائر)، houaria20_02@yahoo.fr

تاريخ النشر: 03-06-2021

تاريخ القبول: 20-05-2021

تاريخ الاستلام: 08-05-2021

ملخص: يهدف هذا البحث إلى معرفة ما مدى مساهمة إستراتيجية المناولة الصناعية في تحسين تنافسية المؤسسات، وتشكل المصنوم في الاقتصاد الجزائري الحلقة الأكبر من حيث تعدادها وحجم العمالة بها غيرها أنها تعاني ضعف في تنافسيتها وأدائها ، وهذا ما يجعل إستراتيجية المناولة الصناعية الخيار الاستراتيجي بالنهوض بالمؤسسات الصغيرة والمتوسطة الجزائرية، نظر لما تحقق المناولة الصناعية من نتائج تعكس إيجابا على المؤسسة المناولة، من أجل اكتساب المعارف المهارات وتحويل التكنولوجيا وتدريب العنصر البشري على الآلات والعمليات التصنيعية، وتحقيق الميزة التنافسية للمؤسسات الصناعية سواء كانت مؤسسة كبيرة، صغيرة أو متوسطة، والعلاقة تعاونية التي تربطهما بين المؤسسة الأم والمؤسسة المناولة والتي تحول في المستقبل إلى شراكة بين الأطراف المتعاقدة.

الكلمات المفتاحية:المناولة الصناعية، الميزة التنافسية، المؤسسات الأم، المؤسسة الصغيرة والمتوسطة المناولة.

تصنيف JEL : L14, L16, L24, M21

Abstract:This research proposal aims to know the effectiveness and contribution of industrial handling in the up grading institutions, small and medium enterprises is considered as the main engine of the economies, but in Algeria they suffer from several problems and difficulties impeding their development and progress, the strategic choice to promote this sector. The results of the handling reflect positively on the small and medium enterprises active handling in the market in order to acquire knowledgeskills, indoctrinationto increase the financial of industrial Enterprises whether large, small or medium, and the cooperative relationship between them, which in the future will become a partnership between the contracting parties.Key words:Industrial handling, Small and Medium Enterprises, Jus Institution, Handling Institution.

Keywords:Industrial handling, Small and Medium Enterprises, Jus Institution, Handling Institution
JEL Classification Codes : M21, L24, L16, L14.

1. المقدمة:

يشهد الاقتصاد العالمي عدة تغيرات بظهور العولمة ومنافسة شديدة بين الشركات العابرة للقارات والسيطرة على الأسواق الدولية، ومن أجل تحسين القدرات التنافسية للمؤسسات الاقتصادية لمواجهة هذه المنافسة، اهتمت العديد من الدول الصناعية بالمناولة وجعلتها الأولية والهدف الرئيسي لتطوير مؤسساتها، وتشمل المناولة الصناعات الكبيرة كالسيارات والطائرات والصناعة الفضائية، وتعاني المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر من عدة مشاكل وضعف في قدراتها التنافسية والأداء، مما يجعل من المناولة الصناعية الخيار الاستراتيجي للنهوض بهذه المؤسسات، نظر لفعالياتها الكبيرة والمتحدة والتي تعكس على هذه المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ، بزيادة القدرات التنافسية باكتساب المعرف والمهارات وتحويلها من المؤسسات الكبيرة الآمرة وغيرها من الامتيازات التي تمنحها المناولة الصناعية عن طريق العلاقة التعاونية بين الأطراف المتعاقدة.

1-1. إشكالية البحث: من خلال سبق ذكره يمكننا صياغة الإشكالية على النحو الآتي:
ما مدى مساهمة المناولة الصناعية في تحسين تنافسية المؤسسة الصغيرة والمتوسطة الجزائرية؟.

من خلال هذه الإشكالية يمكن طرح الأسئلة الفرعية التالية:

- فيما تتمثل دوافع تبني إستراتيجية المناولة الصناعية في المؤسسة الصغيرة والمتوسطة الجزائرية؟.
- كيف تساهم المناولة الصناعية بتحسين القدرات التنافسية للمؤسسة الصغيرة والمتوسطة؟.

1-2. فرضيات الدراسة:

-الفرضية الرئيسية الأولى:

محاولة بحث الإشكالية الرئيسية والتساؤلات الفرعية تقود الباحث إلى طرح الفرضيات التالية:
-توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين إستراتيجية المناولة الصناعية و تحسين القدرات التنافسية للمؤسسة الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة. ولاختبار صحة الفرضية يمكن الاعتماد على الفرضيتين الفرعية التالية:

أ-الفرضية الفرعية الأولى:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين الهدف والدافع من المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية في الم ص وم محل الدراسة.

ب-الفرضية الفرعية الثانية:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية في الم ص وم محل الدراسة.

1-3. أهداف الدراسة: يسعى البحث لتحقيق الأهداف التالية:

- تحديد مفهوم المناولة الصناعية والميزة التنافسية.
- تحديد مفهوم المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الصناعية والميزة التنافسية وأهميتها.
- إبراز إسهامات المناولة الصناعية في تحقيق الميزة التنافسية لمؤسسة شيلي (chaili tubes).

1-4.منهج الدراسة:

للإجابة على الإشكالية السابقة وللإمام بجوانبها الفرعية تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الذي يتلاءم وطبيعة الموضوع من إثراء الجوانب المتعلقة بالمناولة والمؤسسة الصناعية الآمرة.

1-5.التعريفات الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

المنهج التابع والمستقل في الدراسة تتمثل في قدرة المؤسسات الصناعية بتطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية على المتغير التابع تتمثل التغيرات التي طرأت بعد تبنيها هذه الإستراتيجية على المؤسسة الصناعية في تحقيق الميزة التنافسية (العمليات الإنتاجية، تخفيض التكاليف، الجودة، التكنولوجيا والإبداع، الحصة السوقية).

1-6.مراجعة الدراسات السابقة :

-بن دين محمد "المناولة الصناعية كاستراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية في المؤسسات الصناعية دراسة تطبيقية على عينة من المؤسسات الصناعية العاملة بالجزائر" أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية، كلية العلوم الاقتصادية والتسيير جامعة أبي بكر بلقايد بتلمسان، 2012-2013.

حيث انطلق الباحث من إشكالية، هل تطبيق استراتيجيه المناولة في المؤسسات الصناعية الجزائرية يساعدها إلى امتلاك الميزة التنافسية، قام الباحث في تشخيص المؤسسات الاقتصادية الجزائرية والإطار العام للميزة التنافسية وإستراتيجية التناقض في المؤسسة الصناعية كما تناول الإطار العام للشراكة واستراتيجيات المناولة الصناعية في المؤسسة، إضافة إلى النظريات التي فسرت المناولة، وبالطرق إلى الجانب القانوني لعقد المناولة وبعض التجارب الدولية في مجال المناولة الصناعية، وقام بتحليل واقع المناولة في المؤسسات الصناعية وتوصل الباحث إلى هناك ارتباط طردي وضعيف بين تطبيق المناولة والميزة التنافسية في المؤسسة.

2- صيد ماجد ورقايكية فاطمة الزهراء ،المناولة الصناعية كمدخل لتعزيز الميزة التنافسية للمص، مجلة اقتصاديات المال والأعمال، المجلد 01، العدد 02، المركز الجامعي ميلة، جوان، 2017.

قام الباحث بتحديد مفاهيم حول المناولة الصناعية أشكالها وأهميتها وطرق الباحث إلى الميزة التنافسية أنواعها وأهميتها وشروط فعاليتها، وتناول الباحث إلى تجربة الجزائر في مجال المناولة الصناعية واهتمام التجارب الدولية التي نجت في مجال المناولة الصناعية كالتجربة الأوروبية اليابانية والأمريكية، وتوصل الباحث أن تجربة الجزائر في مجال المناولة ما زالت محدودة نظراً لعدة معوقات ومشاكل تتخطى فيها المؤسسات الجزائرية.

1-7.هيكل الدراسة:

محاولة للإجابة على الإشكالية المطروحة فقد تم تفريغ الورقة البحثية إلى العناصر التالية:

1-المotor الأول: المناولة الصناعية.

2-المotor الثاني: تنافسية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

3-المحور الثالث: دراسة المؤسسة الصناعية الجزائرية شি�الي لصناعة أنابيب البلاستيكية.

2. المحور الأول: المناولة الصناعية.

لم يتمكن العديد من المفكرين في إيجاد مفهوم موحد حول المناولة الصناعية، وهي تأخذ عدة أشكال وأنواع حسب طبيعة نشاط كل مؤسسة وحجمها، ويبقى تبنيها من طرف المؤسسة خيار الاستراتيجي لها من أجل تحسين تنافسيتها وتطوير أدائها، لمواجهة المنافسة الشديدة في السوق.

2-1.تعريف المناولة الصناعية:

هناك العديد من التعريفات التي أعطت مفهوم حول المناولة الصناعية، وحددت المهام المخولة لكل من المؤسسة الآمرة والمؤسسة المناولة (المنفذة) في العقد المبرم، ومن بين هذه التعريفات هي:

1-1-1 التعريف اللغوي: المناولة في اللغة تعني العطاء، فهي من مصدر ناول يناول مناولة، فهو مناول (بكسر الواو) والمفعول مناول، فـ "ناوله الشيء" أي أعطاه إياه، أي أعطاه بيده(هنـي، 1997، صفحة 122).

2-1-2.التعريف الاصطلاحي:

*حسب قاموس التصوير:

أ. نسمى إطار العلاقات بين معطي الأوامر والشركات التي تعمل لصالح معطي الأوامر وفق توجهات خاصة ومحددة للمناولة، فالمناولة هي عبارة عن شراكة وتعاون بين الشركات مبني على قرار تنفيذ الأوامر ، حيث أن مصدر أو معطي الأوامر هو الذي ينص على طريقة العمل ويعطي التوجهات اللازمة، أما المناول هو الذي يقوم بالتنفيذ (Bouhadida, 2000, p. 193).

ب.المناولة هي عقد بين المؤسسة الآمرة، تقوم من خلالها بإعطاء أوامر للمؤسسة المناولة بتصنيع أو إنشاء بعض السلع النصف المصنعة، وتعهد من خلالها بتنفيذها لصالح المؤسسة الآمرة وفق الشرط المحددة في العقد. فالمناول يقوم بتنفيذ جميع الشروط المحددة في العقد وفق مواصفات ومقاييس المطلوبة وتحت قيود من طرف المؤسسة الأصلية.

ت.يمكن تعريف عقد المقاولة من الباطن بأنه "هي إنابة الغير في تنفيذ الأعمال مهما كانت طبيعتها والطريقة المستعملة، تتم بواسطة عقد بين المؤسسة تسمى المؤسسة الآمرة بالأعمال والمؤسسة المناولة(المنفذة)، والذي تعهد بموجبه المؤسسة الآمرة بجزء من نشاطها الإنتاجي لصالح المؤسسة المناولة.(blondel, 2000, p. 259).

ث. إن المفهوم الدقيق للمناولة في الدول العربية يسوده الكثير من الغموض، حيث عرفت بمصر تحت "الصناعات المغذية" أو "التعاقد من الباطن" أما في العراق ومصر يطلق عليها "التعاقد"، وفي المملكة العربية السعودية يطلق عليها" التكامل الصناعي" ، وفي منطقة المغرب العربي ومنها الجزائر فتعرف "المناولة" (Sous-traitance). وفي غياب تعريف واحد عالمي، نجد هناك عدة تعريفات من خلال مفكرين اقتصاديين ومنظمات اقتصادية ومن أهمها نجد:

ج.حسب المفكر "François BLONDEL": تقوم مؤسسة مناولة صناعية بعملية اتجاه الطرف الآخر(المؤسسة الآمرة) وتكون بتصميم أو تصنيع، إعداد أو صيانة لصالح الزبون، مع تنفيذ جميع

الالتزامات التي تحدها المؤسسة الآمرة وفق مطابقات ومواصفات في العملية الإنتاجية والتكنولوجية (blondel, 2000, p. 260).

ح. حسب المفكر "محمد طه إبراهيم": هي تلك العقد الذي يبرمه متعاقد أو مؤسسة مشتركة مع مؤسسة أخرى، يدعى المقاول من الباطن ، بغية تنفيذ العمل الأصلي والحصول على منفعة ناشئة عن العقد لأصلي ، والذي يستند في وجود ونطاقه ومدته إلى العقد الأصلي، باعتباره سبب وجوده (ابراهيم، 2008، صفحة 37).

خ. حسب المنظمة الفرنسية AFNOR: هي الممارسة التي يتم من خلالها إسناد جزء من العمل أو عملية تصنيع، تصميم أو تنفيذ أو صيانة لصالح مؤسسة أخرى ، تكون تحت مسؤولياتها وفق عقد من العمل (Afnour, 1978, p. 06).

2-1. أشكال المناولة الصناعية:

يمكن تصنيف المناولة إلى عدة أشكال وهذا حسب الإستراتيجية التي تتبعها المؤسسة الصناعية، من هنا يمكن أن نصنف المناولة حسب المعايير التالية:

1-2-1. تصنیف المناولة حسب محل التطبيق (الموقع):

أ. **المناولة وطنية:** من خلال هذه الصيغة تقوم المؤسسة الآمرة بتكثيف جهودها على الأنشطة الرئيسية، مع إهمال الأنشطة الثانوية، وتتمتع المؤسسة الآمرة والمناولة بنفس الجنسية، وتمارس عملها ونشاطها داخل الحدود الإقليمية للدولة الواحدة (علي، 2013، صفحة 14).

ب. **المناولة جهوية:** تكون من خلال تواجد المؤسسة الآمرة والمناولة في منطقة محاذية وقريبة بينهما داخل الإقليم الدولة الواحدة.

ت. **المناولة دولية:** خلال هذه الحالة يكون طرفي العقد (المؤسسة الآمرة والمناولة) من جنسية مختلفة، دون اخذ الاعتبار للمكان التي تمارس فيه النشاط، وعادة ما يكون الفرع التابع للمؤسسة الأم وهي الآمرة، وهي تعطي الأوامر للمؤسسة المناولة (المنفذة) (امحمد، 2013، الصفحتان 125-126).

1-2-2. المناولة حسب القطاع:

أ. **المناولة الصناعية:** وهي تشمل مختلف القطاعات الصناعية (الصناعة الميكانيكية، الحديد والصلب، الصناعة الالكترونية، الصناعة البترو كيماوية ... الخ).

ب. **المناولة الخدمية:** تتجأً العديد من المؤسسات إلى مكاتب أو مؤسسات مختصة لأداء أعمالها ومن أهم الخدمات التي تتکلف بها هي (الصيانة، النقل ، التأمين، الأمن والحراسة، الإطعام، النظافة، الإعلام الآلي، التغليف... الخ)، (morclos, 2004, p. 03).

1-2-3. المناولة حسب طبيعتها:

أ. **المناولة القدرة الإنتاج أو طاقة الإنتاج:** في حالة عدم قدرة المؤسسة الآمرة بتلبية طلبات المتزايدة التي تفوق قدرتها الإنتاجية أو حين تصل الطلبات من طرف العملاء دفعه واحدة وفي نفس الفترة، أو عطل أصاب أجهزتها، أو إبرام عقود طويلة المدى بهدف الاحتفاظ بطاقة إنتاجية مرتفعة في صناعة

معينة، من خلالها تبحث المؤسسة الآمرة إلى التعاقد مع المؤسسة المناولة (المنفذة) التي توفر على القدرة والمؤهلات المالية والتقنية، بإنتاج أو تصنيع طلبات ذات المواصفات الذي يمتلكها صاحب الطلب (المؤسسة الآمرة) (رقيقة، 2011، صفحة 03).

ب. **مناولة التخصص:** في هذه الحالة تلجأ المؤسسة الآمرة إلى التعاقد مع المؤسسة المناولة التي توفر على التجهيزات والمعدات والتكنولوجيا المتطورة والتقنيات، إضافة المؤسسات المنفذة (المناولة) لها كفاءات ومهارات جد متخصصة تتعلق بتكوينات الإنتاج، والتي تفتقر إليها المؤسسة الآمرة من تجهيزات والكفاءات اللازمة.

1-2-4. حسب المدة:

أ. المناولة الظرفية: وتعد لأسباب ظرفية وعابرية لمواجهة الطلب في ظرف معين، حيث بإمكان المؤسسة الآمرة إنتاج بإمكاناتها الداخلية غير أنها ولظروف أو في إطار مناسبة، تلجأ المؤسسة الآمرة في إطار صفقة مع المؤسسة المناولة لتنفيذ جزء من العملية الإنتاجية.

ب. المناولة الهيكيلية (الدائمة): يتم اللجوء إليها خاصة في حالة العمليات المتعلقة بالمنتوجات المعقدة، وتكون العلاقة التي تربط بين المؤسسة الآمرة والمؤسسة المناولة المتخصصة طويلة المدى، وأحيانا تكون دائمة.

1-2-5. المناولة حسب درجة تعدد العلاقات:

أ. مناولة بسيطة: تكون هناك علاقة مباشرة مع المؤسسة الآمرة و المؤسسة المناولة.

ب. مناولة متدرجة: تكون في هذه الحالة وجود تسلسل في المناولين، حيث في اليابان تأخذ شكل المناولة هرمي، وتكون المؤسسة الآمرة في أعلى قمة الهرم في شكل مؤسسة كبيرة، تليها عدة مؤسسات مناولة تكون في شكل مؤسسات صغيرة ومتوسطة التي تعد بدورها أمراً ، بالنسبة للمؤسسات المناولة من الصف الثاني و هكذا تتبعها مؤسسات درجة أقل (blondel, 2000, p. 260).

1-3. مبررات اللجوء إلى المناولة:

- تخفيض تكاليف الإنتاج والتسويق: يمكن للمؤسسة اللجوء إلى مؤسسة أخرى (مناولة) في مجالات الإنتاج والتسويق، والحصول على مزايا تكاليف أقل من المؤسسات المناولة، مقارنة لو كانت تقوم بالنشاط بنفسها، وهذا يعود إلى المؤسسة المناولة المختصة في مجالها، (BEGLIN, 2006, p. 26).

- الدافع الاستراتيجي: فالمؤسسات الكبرى تملك دائماً فرص الاستثمار التي تعجز لتحقيقها بمفردها، فتغيرات السوق والتطورات التقنية وطرق التسويق تضع أفقاً وفرصاً جديدة للاستثمار.

- زيادة المرونة في التموين والحصول على المهارات المتطورة واكتساب المعرفة.

- ابعاد عن الأخطار التقنية وتقاسم المخاطر التي يمكن أن تطرأ خلال العملية الإنتاجية.

- التخصص: غالباً ما يكون مناولين مختصين، فالمؤسسات الكبيرة لا ترغب في إنتاج وتصنيع جميع عملياتها، وعادة تلجأ إلى مناولين بإبرام عقود بين المؤسسة الآمرة والمؤسسة المناولة، قصد إنتاج منتج ذو مواصفات عالية.

-ظهور وتنامي ظاهرة العولمة: والتي شملت جميع المجالات المالية والتقنية والتسويقية والإنتاجية والتكنولوجية، هذا أدى إلى ضرورة تطوير المؤسسة من استراتيجياتها، مما يجعل صعوبة على المؤسسات المستمرة في الخارج تحقيق نجاح دون اختيار طرف ثالث في العملية (المؤسسة المناولة) (شاهد، 2006، صفحة 1114).

- الإنتاج في الوقت المحدد والحد من التأخير: وفي هذه الحالة اللجوء إلى المناولة يسمح للاستجابة لمختلف الطلبات من طرف الموردين، وتسلیم الطلبيات في وقتها المحدد.

-الحد من الاستثمارات التكنولوجية: توفر المناولة الصناعية استغناء عن البحث والتطوير في مجال أو نشاط معين مادام تفويضه لمؤسسة أخرى.(فتش، 2010، صفحة 03).

3. المحور الثاني: تنافسية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

يختلف تعريف وتصنيف المؤسسة الصغيرة والمتوسطة حسب نشاطها وحجمها وتعادل عمالها من دولة لأخرى، ويهدف من وراء خلق مثل هذه المؤسسات إلى تحسين تنافسيتها للبقاء ومواجهة المنافسة الشديدة في السوق.

1-3 المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

هناك العديد من التعريفات التي فصلت في تحديد وتصنيف المؤسسات الصغيرة والمتوسطة ومن بينها الهيئات والمنظمات الدولية، ومن بين هذه المفاهيم نجد:

1-3-1. مفهوم المؤسسة الصغيرة والمتوسطة:

أ. البنك الدولي: قسمت هذه المؤسسات إلى ثلاثة مستويات وهي المؤسسة المصغرة التي تشغّل أقل من عشرة عمال (10)، ويبلغ حجم أصولها ومبيعاتها مئة ألف (100000) دولار على الأكثر أما المؤسسة الصغيرة هي تشغّل أقل من خمسين (50) عامل ويبلغ حجم أصولها ومبيعاتها ثلاثة (03) مليون دولار على الأكثر، والمؤسسة المتوسطة تشغّل أقل من ثلاثة مائة (300) عامل، ويبلغ حجم أصولها ومبيعاتها خمسة عشر (15) مليون دولار على الأكثر. (حمزة، 2016، صفحة 06).

ب. لجنة الأمم المتحدة لتنمية الصناعية (UNIDO): تعرف هيئة الأمم المتحدة لتنمية الصناعية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول النامية ، تصنف بأنها مؤسسة صغيرة عندما تشغّل خمسة عشر (15) إلى عشرون (20) عامل، في حين تشغّل المؤسسة المتوسطة من عشرون (20) عامل إلى مائة (100) عامل(morcos J. L., 2004, p. 03).

ج. تعريف الجزائر للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة: من خلال القانون رقم 18-01، 12/12/2001، المتضمن القانون التوجيهي لترقية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، فحسب المادة الخامسة من هذا القانون عرف المؤسسة الصغيرة والمتوسطة "مؤسسة تشغّل ما بين 50 إلى 250 عاملًا، ويكون رقم أعمالها ما بين مائتي (200) مليون و ملياري (2) دينار أو يكون حصيلتها السنوية ما بين مائة(100) و خمسمائة(500) مليون دينار (الجريدة الرسمية الجزائرية، 2001، صفحة 07)."

المادة السابعة من القانون السابق عرفت المؤسسة الصغيرة والمتوسطة "مؤسسة تشغل من واحد (01) إلى تسعة (09) عمال وتحقق رقم أعمالها أقل من عشرين (20) مليون دينار أو يتجاوز مجموع حصيلتها السنوية عشرة (10) ملايين دينار" (الجريدة الرسمية الجزائرية ، 2017، صفحة 05).

غير أن قانون 17-02-2017 ينادي 2017 المتضمن القانون التوجيهي لترقية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، حافظ على نفس التعريف السابق للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة وتعادل أعمالها، بينما تم تغيير رقم أعمالها، وهذا حسب المادة الخامسة"لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي أربعة (04) ملايين دينار جزائي (الجريدة الرسمية الجزائرية ، 2017، صفحة 06).

3-1-2. تطور تعداد المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر:

عرفت المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تطورا ملحوظا خاصة خلال السنوات الأخيرة، وهذا بفضل المجدودات التي سخرتها الدولة من أجل تطوير هذا القطاع، وهذا حسب الجدول التالي :

الجدول 1:

تعداد المؤسسات الصغيرة و المتوسطة ونسبة تطورها من الفترة الممتدة (2012-2019)

السنوات	عدد الملايين	نسبة التطور
2019	1 193 339	—
2018	141 863	%6.3
2017	1 074 503	%4.82
2016	1 022 621	%8.61
2015	934 569	%9.69
2014	820 738	%9.54
2013	747 934	%9.27
2012	700 000	%7.97

المصدر: نشرية المعلومات الإحصائية لوزارة الصناعة والمناجم، رقم 26-30-32-33-34-35.

نلاحظ من خلال الجدول (1) تضاعف عدد المؤسسات الصغيرة والمتوسطة من سنة 2012-2019، وهذا راجع إلى سياسة الدولة التي رافقته المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، بما فيها قانون 18-01 الخاص بترقية الملايين الذي أعطى دفع كبير لها، بمجموعة من الامتيازات والتسهيلات بمنحها فرصة للنمو والتطور، ففي سنة 2012 قدرت عدد الملايين بـ 700 000 مؤسسة، لتتضاعف في خلال عشرة سنوات إلى الضعف، لتصل سنة 2016 إلى 1 074 503 مؤسسة ، وعرفت تراجعاً منذ سنة 2014 في تعداد خلق الملايين وهذا راجع إلى الأزمة المالية جراء انهيار سعر النفط، وقدرت تعداد المؤسسات الصغيرة و المتوسطة سنة 2019 بأكثر من 1 193 339 مؤسسة.

الجدول 2:

تصنيف عدد المؤسسات الصغيرة و المتوسطة خلال سنة 2019.

نوع المؤسسة	عدد المؤسسات	النسبة المئوية
صغراء (صغيرة جدا)	1 157 539	%97
الصغراء	31 027	%2.6
المتوسطة	4 773	%0.4
المجموع	1 193 339	%100

المصدر: نشرية المعلومات الإحصائية الصادرة عن وزارة الصناعة والمناجم، رقم 36، 2020 ص 08.

نلاحظ من خلال الجدول (2) هيمنة المؤسسات المصغرة بنسبة كبيرة فاقت 97% والتي تشغّل من 1 إلى 9 عامل، تليها المؤسسات المصغرة التي لا تتجاوز 2.6% من مجموع المؤسسات والتي تشغّل ما بين 10 إلى 49 عامل، لتحتل المؤسسات المتوسطة نسبة ضئيلة جداً 0.40% وتشغل من 50 إلى 250 عامل، إن ارتفاع عدد المؤسسات المصغرة راجع إلى بروز المؤسسات المصغرة إلى مشاريع الدعم التي أقرتها الدولة لصالح الشباب (ANSEJ, ANDI CNAC).

3-2. الإطار المفاهيمي للميزة التنافسية: تعتبر الميزة التنافسية خاصية بالمؤسسة تجعلها تحقق تميز عن غيرها من المؤسسات المنافسة لها، إن تحقيق الميزة التنافسية للمؤسسة يشترط لها أن تخفض من تكاليفها بجودة وسعر مناسب تميز وتنتفوّق منتجاتها عن المؤسسة المنتجة لها.

3-2-1. تعريف الميزة التنافسية: توجد هناك عدة تعاريف قدمها عدة باحثون في الميزة التنافسية وكلها تذهب في اتجاه واحد يجعل المؤسسة تميز عن المؤسسة المنافسة لها في السوق، ومن أهم هذه التعريفات نجد:

أ-تعريف **porter**: تظهر بوجود توصل المؤسسة إلى اكتشاف جديد أكثر مردودية وفعالية مقارنة بمنافسين موجودين في السوق وتحقيق مستوى مرتفع من الإنتاجية وزيادتها عبر الزمن وتقديم منتجات مميزة مع قدرتها الاحتفاظ بهذه المزايا على المدى الطويل "porter, 2000, p. 08".

ب-تعريف **Gross*Kujawa**: "هي القدرة المؤسسة وما تمتلكه من مؤهلات بال غالب على منافسين".
ج- ومن خلال التعريفين السابقين يمكن تعريف الميزة التنافسية على أنها الفترة التي يمكنها المؤسسة تقديم منتجات وخدمات معينة تستطيع من خلالها كسب أكبر حصة سوقية مقارنة بالمنافسين في السوق.

3-1-3. أنواع الميزة التنافسية:
-تنافسية التكلفة: هي قدرة المؤسسة على تقديم منتجات نهائية بتكلفة أقل والتحكم في التكاليف وتدنيتها مقارنة بمنافسين آخرين في السوق، وتحكم أكبر في مدخلات العملية الإنتاجية والسيطرة على سلسلة القيمة ذات الأنشطة الحرجة بال غالب عليها. (calabre, 1997, p. 306).

-ميزة تميز المنتج: هي قدرة المؤسسة على تقديم منتجات بصفة مختلفة وفريدة ومتميزة مقارنة بنفس المنتجات المعروضة في السوق من وجها المستهلك من حيث الجودة والسعر والخدمات وغيرها من الميزات التي ترافق المنتج.

3-1-3. أهداف التنافسية: تهدف كل من المؤسسة والدولة من الرفع تنافسيتها حتى تستطيع التعامل بكفاءة وفعالية، ومن أهم هذه الأهداف نجد:

-غزو الأسواق الدولية عن طريق السيطرة على السوق المحلي إلى تحكم في جزء من السوق العالمي.
-الانفتاح على الآخرين من خلال عرض منتجات جديدة لكسب علامة جدد في السوق الوطنية والدولية ما ينبع عنه أرباح كبيرة.

-البقاء في السوق بالتحكم والسيطرة على منافسين في السوق.

-تحسين الإنتاجية ومراكيز التفاصيل للدولة والمؤسسة في السوق ونمو الاستثمارات نحو الأسواق الدولية وتعظيم الأرباح.

- 3-2-3-4. أهمية الميزة التنافسية:** تعتبر الميزة التنافسية في المؤسسة والدولة دورا هاما لا يستطيع متذبذب القرار الغنى عنها لما لها أهمية كبيرة، ويمكن تحديد في ما يلي (امحمد، 2013، صفحة 46):
- ارتفاع العائد وتدني درجة المخاطرة ومنه ضمان مستويات أفضل للدخل ومستوى معيشة جيد.
 - رفع مستوى الكفاءة المادية والبشرية واستغلال الفرص الاستثمارية المتاحة وتعزيزها.
 - ارتفاع مستوى التوظيف واستقراره.
 - احتراق الأسواق الأجنبية بفعالية وجدارة والتمرير فيها بقواعد وثابة من خلال مراكز التسويق والبيع.
 - ضمان بقاء واستمرار نشاط المؤسسات وتحسين أدائها من خلال الاستغلال الأمثل لكل مجالات وميادين التفاصيل. (بن علي، 2016، صفحة 219).

4. المحور الثالث: دراسة المؤسسة الصناعية شيلي لصناعة الأنابيب بسيدي بلعباس
من خلال هذا العنصر سنحاول دراسة حالة مؤسسة الصناعية الجزائرية CHIALI لصناعة الأنابيب بوالدية بلعباس.

4-1. منهجية الدراسة الميدانية

4-1-2. أداة الدراسة (الاستبيان):

نحاول من خلال هذا الاستبيان الموزع على إطارات مؤسسة شيلي (CHIALI TUBES) المختصة في صناعة المواد التي تدخل في عمليات البناء، للتعرف على مدى مساهمة المناولة الصناعية في المؤسسة الصغيرة والمتوسطة في تحسن تنافسية محل الدراسة وذلك بالاستناد لإجابات أفراد العينة.

4-1-3. أدوات جمع المعلومات:

من أجل الحصول على المعلومات الخاصة بالدراسة تم الاعتماد على أداة الاستبيان وذلك من أجل معرفة أثر المناولة الصناعية على أبعاد تحسين تنافسية، ويكون الأداة مجموعة من محاور الدراسة وعدد فقرات كل مجال (محور)، حيث يتضمن المحور الأول إستراتيجية المناولة الصناعية على 08 فقرات، كما يحتوي المحور الثاني المتمثل في مستويات التنافسية 15 فقرة. أدوات جمع الدراسة (الاستبيان):

نحاول من خلال هذا الاستبيان الموزع على إطارات مؤسسة (CHIALI TUBES) المختصة في صناعة الأنابيب البلاستيكية (PE) و (PVC)، الموجهة للفلاحنة والبناء والأعمال العمومية، تتمرر بالمنطقة الصناعية بوالدية سidi بلعباس، للتعرف على مدى مساهمة المناولة الصناعية في تحسين تنافسية للمؤسسة الصغيرة والمتوسطة محل الدراسة وذلك بالاستناد لإجابات أفراد العينة.

4-1-4. عينة الدراسة:

اختار الباحث عشوائيا عينة تمثلت في 63 أشخاص يمثلون أعضاء الإدارة العليا (رؤساء الأقسام ونوابهم، رؤساء مصالح وفروع ونوابهم) يشتغلون بالمؤسسة محل الدراسة وتم توزيع استبيان يدويا

على الأشخاص وتم تحديدهم بالتعاون مع رؤساء الأقسام ،وتم استعادة 42 منها أي تقريراً 80 بالمائة من الاستبيانات الموزعة.

وبغرض التحليل الإحصائي واختبار الفرضيات الدراسة تم اللجوء إلى تفريغ إجابات أفراد العينة الموجودة في الاستبيان.

4-2. التحليل الوصفي لایجابيات أفراد العينة حول محاور الاستبيان لخصائص العينة:

الجدول 3:

التحليل الوصفي لخصائص العينة:

النسبة	النكرار	الفئات	
% 71.42	30	ذكر	الجنس
% 28.58	12	أنثى	
% 11.90	05	ابتدائي	المؤهل العلمي
% 45.28	19	متوسط	
% 42.85	18	ثانوي	
23.80%	10	جامعي	
07.14%	03	دراسات عليا	
21.42%	9	أقل من 4 سنوات	الخبرة المهنية
71.44%	30	من 4 إلى 10 سنوات	
% 14.29	05	أكثر من 10 سنوات	
% 14.28	06]24-18]	الفئات العمرية
28.59%	12]34-25]	
35.71%	15]40-35]	
21.42%	09	من 50 سنة فما فوق	
07.14%	03	أيطار	الوظيفة
09.52%	04	مهندس	
38.09%	16	تقني سامي	
42.87%	18	أعوان	

المصدر: إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات SPSS.

نلاحظ من خلال الجدول (3) أن أكبر نسبة هي الذكور وقدرت بـ 71% من أفراد العينة، مقابل 28% من الإناث، مما يوضح سيطرة الذكور على مختلف الوظائف الإشرافية في المؤسسة. توجد أكبر نسبة بين أفراد العينة المدروسة استحوذت عليها [35-40] [40-35] بنسبة 35.71%， تليها الفئات أقل من 25 سنة إلى 34 سنة بنسبة أكثر بـ 28% تليها الفئات أكثر من 50 سنة بنسبة تقدر بـ 21%， لتليها نسبة أقل من 20 سنة، ويلاحظ أن المؤسسة تستحوذ على فئة أكبر للشباب.

يتبيّن من الجدول (3) أن جل أفراد العينة المدروسة متّحصّلين على شهادات جامعية حيث بلغت نسبتهم ما يقارب 42.87% من إجمالي العينة المدروسة، وقد يعزى هذا الارتفاع إلى أن المؤسسة الصناعية تولي اهتماماً لإطاراتها المكونة أكاديمياً، كسياسة تسعى من خلالها إلى تدعيم إداراتها بكفاءة عالية المستوى في مختلف التخصصات، تليها فئات مستوى الثانوي وهم خريجي معاهد ومراكم التكوين المهني بنسبة تقدر بـ 38% من أفراد العينة المدروسة.

يتبيّن من الجدول أعلاه أن وظائف داخل المؤسسة والمستجوبين منهم، ويقدر المهندسين بنسبة 45.28% أما التقنيين فتمثل نفس النسبة والمقدرة بـ 23.80%， لتليها الأعوان التنفيذيين تقدر بـ 23.80% تليها الإطارات كرؤساء الأقسام ونوابهم.

يوضح الجدول أعلاه، أن ما يقارب 71.44% من أفراد العينة ، لهم خبرة تفوق 10 سنوات، في حين أن 21.42% منهم لهم خبرة من 5 سنوات إلى 10 سنوات، لتليها أصحاب الخبرة الأقل من 5 سنوات المقدرة نسبتهم 7.14%.

الجدول 4:

نتائج التحليل الإحصائي لمتغيرات إستراتيجية المناولة الصناعية

الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرات الخاصة إستراتيجية المناولة في مؤسستكم
موافق	0.95	3.71	الهدف والدافع من وراء تبني خيار المناولة
غير موافق	1.5	2.32	1-تهدف مؤسستنا لإبرام عقود المناولة للحصول على المعارف والمهارات
موافق	1.17	3.45	2-تسعى مؤسستنا لدخول نشاط المناولة للتخصص
موافق بشدة	0.82	4.47	3-تهدف مؤسستنا إلى تخفيض التكاليف وتدنيتها عن طريق مناولة الحجم
موافق بشدة	0.7	4.37	4-ضمان حصة سوقية كبيرة في السوق
موافق	1.02	3.68	تطبيق استراتيجيه المناولة والتعاقد مع المؤسسة الامرة
موافق تماماً	0.67	4.32	5- تقوم مؤسستنا بإنتاج قطع معينة واكسسوارات حسب طلبات المؤسسة الامرة
محايد	1.26	2.77	6- تقوم مؤسستنا بالتعاقد مع العديد من المؤسسات الامرة حسب الطلبيات المتخصصة
موافق	1.09	3.97	7- يوجد تعاون بين المؤسسة الامرة المتعاقدة في التحويل المعارف والمهارات
موافق	1.02	3.95	8- يتم قبول التعاقد حسب الأسعار وطريقة التسديد وأوقات التسليم
موافق	1.06	3.48	محور المناولة الصناعية

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مخرجات spss.

من خلال الوقوف على نتائج التحليل الخاص بمتغير إستراتيجية المناولة الصناعية، فإنه يتضح لنا من بأن محورها الأول المتعلق بالهدف والدافع من وراء تبني خيار المناولة الصناعية في مؤسستكم، ويلاحظ من خلال الجدول أن اغلب الفقرات فاقت المتوسط النظري (3) ماعدا الفقرة (2)، ويتبيّن من خلال القيم المتحصل عليها وجود اتفاق شبه كلي بين أراء العينة على الدافع والهدف من وراء تبني خيار المناولة الصناعية هو توسيع أنشطة المؤسسة وزيادة أرباح والحصة سوقية كبيرة، واحتلت الفقرة (3) المرتبة الأولى الذي حازت (4.47) وانحراف معياري يقدر بـ (0.7) %.

أما عن تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية والتعاقد مع المؤسسات الآمرة، فيتضح من خلال الجدول أعلاه أن اغلب الفقرات فاقت المتوسط الحسابي المتوسط النظري، كما أن المرتبة الأولى إحالتها الفقرة رقم (5) التي يتبيّن من خلالها أن المؤسسة محل الدراسة تعتمد على إنتاج قطع معينة حسب الجودة المطلوبة من المؤسسات الآمرة، وتليها مباشرة الفقرة رقم (8) التي تبيّن أن اختيار والتعاقد مع المؤسسة الآمرة يكون على أساس السعر وطريقة التسديد والوقت المحدد والمطلوب لتسليم ، لتحتل الفقرة (6) على أن المؤسسة لا تستطيع فتح فروع إنتاجية أخرى حسب الطلبات المتعددة من طرف المؤسسات الآمرة.

4-3. التحليل الوصفي لإجابات أفراد العينة على متغير الدراسة تحسين التنافسية-

الجدول 5:

نتائج التحليل الإحصائي لأبعاد التنافسية.

الدرجة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الفقرات الخاصة بالتنافسية في المؤسسة الصغيرة والمتوسطة
موافق	1.07	3.71	التحكم في التكاليف
موافق	1.06	4	1. تحاول مؤسستنا التحكم في التكاليف
موافق	1.09	3.82	2. تتقدّم مؤسستنا طلبيات مختلفة في حجم الإنتاج من دون التأثير على التكلفة.
موافق	1.06	3.96	3. تقوم مؤسستنا بالبحث عن مصادر المواد الأولية بأقل تكلفة وجودة عالية.
محايد	1.14	3.14	4. تقوم مؤسستنا بإنتاج مكونات بتكلفة أقل وبجودة عالية.
موافق	1.09	3.83	العمليات الإنتاجية
موافق	1.08	3.87	5. تعتمد مؤسستنا على مناولة الحجم .
موافق	0.93	3.95	6. يتم التأكيد من جميع العمليات التصنيعية لعدم الواقع في الأخطاء.
موافق	1.25	3.57	7. تكتسب مؤسستنا على تكنولوجيا حديثة تستخدم في العمليات الإنتاجية
موافق	1.07	3.87	8. لدى مؤسستنا مرونة كبيرة في تخطيط وترتيب المعدات والأيدي العاملة.
موافق	1.14	3.75	جودة المنتجات
محايد	1.39	3.14	9. تتميز منتجاتنا بالجودة.
موافق	1.03	4.12	10. مؤسستنا لها القدرة على تطوير الجودة مع التحكم في التكاليف.
موافق	0.78	4.17	11. ساهم تبني المناولة بزيادة جودة المنتجات.
موافق	1.28	3.65	12. المواءمة بين الجودة العالية وتنوع وتطوير المنتجات حسب الطلب .
موافق	0.96	3.83	الحصة السوقية
موافق	0.95	3.78	13. تواجه مؤسستنا طلبيات كبيرة في السوق .
موافق	0.83	4.05	14. تحافظ مؤسستنا على الطلبيات والإنتاج والتسليم الوقت المحدد.
موافق	1.08	3.68	15. استطاعت مؤسستنا على استمرارية تجديد عقود مع المؤسسات الآمرة.
موافق	1.07	3.78	محور تحسين التنافسية

المصدر: من إعداد الباحثين بالأعتماد على مخرجات spss

نلاحظ من خلال الجدول (5) الخاص بأبعاد تحسين التنافسية أن الأوساط الحسابية لجميع الفقرات الخاصة بأبعاد التحكم في التكاليف فاقت المتوسط النظري، هذا يدل على وجود اتفاق بين أفراد عينة الدراسة حول فقرات التحكم في التكاليف، ويزداد هذا الاتفاق حول الفقرة (1) ذات متوسط حسابي 4 وانحراف معياري 1.06 واحتلت المرتبة الأولى من ايجابيات أفراد العينة المبحوثة، وهذا يعني أن المؤسسة تقوم بتحفيض التكاليف دون المساس بسعر الجودة، وتليها الفقرة رقم (3) ذات متوسط حسابي 3.96 وانحراف معياري يقدر بـ 1.06 والتي تعمل المؤسسة بالبحث عن مصادر المادة الأولية بتكلفة أقل وجود عالية، في حين احتلت الفقرة (4) وهو يعني إجماع اغلب أفراد العينة على أن المؤسسة تقوم بإنتاج بتكلفة أقل من المؤسسات الأخرى في السوق الوطني.

ونلاحظ في الجزء الثاني من الجدول والخاص بعد التحكم في العمليات الإنتاجية، أن المتوسطات فاقت كذلك المتوسط النظري، مما يعني وجود اتفاق بين أفراد عينة الدراسة حول الفقرات بعد التحكم في العمليات الإنتاجية والتصنيعية، ويزداد هذا الاتفاق في الفقرة رقم (06) التي تبين أن المؤسسة تتمكن من التأكد من تصميم العمليات لضمان عدم وقوع في الأخطاء والتأخير في الإنتاج النهائي، بمعامل اختلاف يقدر بـ 3.95، لتليها الفقرة رقم (5) والفقرة (8) التي تنص على أن المؤسسة مختصة في صناعة معينة ولديها مرونة كبيرة في ترتيب العمليات والأيدي العاملة بمعامل ارتباط لكلا منهما بـ 3.87، أما الفقرة الأخيرة رقم (7) التي تنص على أن المؤسسة تقوم بتجديد عتاد وأجهزة الإنتاج والاعتماد على التقنيات الحديثة والقيام بعملية البحث والتطوير على مستوى مخبرها.

وأظهرت نتائج التحليل الخاصة بالبعد الثالث لتحسين التنافسية والمتمثل في جودة المنتوج، ويوجد إجماع بين آراء العينة في جميع الفقرات ، حيث حازت الفقرة الأولى (11) بمتوسط حسابي 4.17 ومفadها أن المناولة تساهم بشكل كبير في تحفيض التكاليف وزيادة جودة المنتجات وهذا شبه إجماع في المؤسسة بإعطاء صورة حسنة على وضعية المؤسسة وجودة منتجاتها ، تليها الفقرة رقم (10) بمتوسط حسابي بـ 4.12، وتم الاتفاق بين آراء العينة على أن إستراتيجية المناولة يساعد على رفع الجودة بتكاليف أقل.

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه بنتائج التحليل الخاصة بالبعد الأخير لتحسين التنافسية و المتمثل في الحصة السوقية والتعاقد مع المؤسسات الآمرة في السوق، ويوجد إجماع بين آراء العينة في جميع الفقرات ، ونرى الفقرة (14) بمتوسط حساب 4.05 يظهر أن المؤسسة تحافظ على الطلبيات وتسلیمها إلى المؤسسة في الوقت المحدد وعدم وجود أي تأخير أو أذار من طرف المؤسسات الآمرة، لتليها الفقرة (10) من خلال الطلبيات الكبيرة من طرف المؤسسات الامرفي السوق بمتوسط حسابي (3.78). وإنجمالي يمكن القول أن آراء أفراد العينة الدراسة حول متغيرات تحسين التنافسية كانت ايجابية، وهذا ما يوضح الجدول أعلاه حيث بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي بـ 3.78 وبانحراف معياري يقدر بـ (1.05)، هذا ما يدل على وجود من التقارب بين ايجابيات أفراد عينة الدراسة حول فقرات تحسين القدرات التنافسية.

4-4. علاقة إستراتيجية المناولة الصناعية بتحسين القدرات التنافسية (للمؤسسة محل الدراسة).

اختبار الفرضية يكون بمعامل بيرسون.

٤-٤-١. اختبار الفرضية:

أ. فرضيات الدراسة:

-الفرضية الرئيسية الأولى:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية.

تحليل الفرضية الفرعية الأولى:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين الهدف والدافع من المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية.

ويوضح الجدول التالي مصفوفة الارتباط بين المتغيرين الدافع والهدف من وراء تبني المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية.

الجدول 6:

الارتباط بين الهدف والدافع للمناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية

تحسين القدرات التنافسية	الهدف والدافع من المناولة الصناعية		
0.803	1	معامل بيرسون	تحسين القدرات التنافسية
5		مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	
1	0.803	معامل بيرسون	
	5	مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	

المصدر: إعداد الباحث باعتماد على Spss.

نلاحظ من خلال الجدول(6) ، أن قيمة الارتباط بين الهدف والدافع من المناولة الصناعية وأبعاد تحسين القدرات التنافسية هي (0.803) ، وهذا ما يعني وجود ارتباط ايجابي ذات دلالة إحصائية بمستوى ثقة 95 بالمائة إذ يعزز الارتباط وراء الهدف والدافع من المناولة الصناعية في تحسين القدرات التنافسية للمؤسسة محل الدراسة.

وبهذه النتيجة نقبل الفرضية الأولى "توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين الهدف والدافع من المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية".

تحليل الفرضية الفرعية الثانية:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$) بين تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية.

ويوضح الجدول التالي مصفوفة الارتباط بين المتغيرين تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التفاصية.

الجدول 7 :

الارتباط بين تطبيق إستراتيجية للمناولة الصناعية وتحسين القدرات التفاصية.

تحسين القدرات التفاصية	تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية		
0.875	1	معامل بيريسون	تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية
1		مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	
1	0.875	معامل بيريسون	تحسين القدرات التفاصية
	1	مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	

المصدر: إعداد الباحثين باعتماد على مخرجات Spss

نلاحظ من خلال الجدول (7)، أن قيمة الارتباط بين الهدف والدافع من المناولة الصناعية وأبعاد تحسين القدرات التفاصية هي (0.875)، وهي قيمة عالية وهذا ما يعني وجود ارتباط ايجابي ذات دلالة إحصائية بمستوى ثقة 99 % إذ يعزز الارتباط تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية في تحسين القدرات التفاصية للمؤسسة محل الدراسة.

وبهذه النتيجة نقبل الفرضية الثانية "توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى معينة $\leq \alpha$ بين تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التفاصية".

-تحليل واختبار الفرضية الرئيسية الأولى:

وتقاس العلاقة بين متغيرين باختيار يسمى الارتباط، ويعني الارتباط بين متغيرين أن التغيير في أحدهما يصاحبه زيادة أو نقصان في قيم المتغير الآخر، ويحدد ارتباط قوة العلاقة وكذلك اتجاهها بين المتغيرين.

الجدول 8 :

الارتباط بين مدى تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية و تحسين القدرات التفاصية.

تحسين القدرات التفاصية.	تطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية		
0.891	1	معامل بيريسون	إستراتيجية المناولة الصناعية
1		مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	
1	0.891	معامل بيريسون	تحسين القدرات التفاصية.
	1	مستوى المعنوية	
42	42	عدد مفردات العينة	

المصدر: من إعداد الباحثين باعتماد على مخرجات spss.

ويظهر من خلال الجدول (8) أن قيمة معامل الارتباط بين إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية هي (0.991) وهي غير دالة إحصائيا عند مستوى معينة ($\alpha \leq 0.05$)، بين وجود ارتباط قوي بين تطبيق المؤسسة إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية من وجهة نظر المبحوثين وهي دالة إحصائيا ما بين وجود ارتباط ايجابي وهي علاقة ذات دالة معنوية، إذ بلغت قيمة T ، المحسوبة 9.520 وهي أكبر قيمة T الجدولية 4.543.

وبهذه النتيجة يمكن قبول الفرضية الرئيسية التي تنص على انه "توجد علاقة ارتباط ذات دالة إحصائية عند مستوى معنوية ($\alpha \leq 0.05$) بين إستراتيجية المناولة الصناعية وتحسين القدرات التنافسية".

نتائج الدراسة:

بناء على الدراسة الميدانية التي قام بها الباحث تم التوصل إلى النتائج التالية:

- تعتمد المؤسسة (CHIALI TUBES) على تطوير قدراتها وكفاءتها من خلال المناولة الصناعية مع الشراكة والتعاون مع الأطراف المتعاقدة معها وفق العقد المبرم مع المؤسسات الآمرة الوطنية والأجنبية.
- وجود علاقة ارتباط ذات دالة إحصائية بين إستراتيجية المناولة الصناعية و تحسين القدرات التنافسية. خلال فترة الدراسة وبلغ معامل الارتباط (0.875) أي أن الهدف والدافع وتطبيق إستراتيجية المناولة الصناعية تشكل علاقة موجبة وطاردية مع متغير تحسين التنافسية.

5. الخاتمة:

لقد حاولنا من خلال هذه الدراسة تقدير اثر المناولة الصناعية على تحسين تنافسية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وبعد التحليل والمناقشة المعطيات الخاصة بالدراسة النظرية والتطبيقية توصلنا إلى:

- تعتبر المناولة الصناعية أسلوب فعال رفع تحسين تنافسية المؤسسة من حيث تدنية تكاليف الإنتاج وزيادة الحصة السوقية .

-المناولة الصناعية تسمح للمؤسسة الصغيرة والمتوسطة بتحسين جودة مخرجاتها و والإبداع والابتكار في منتجات جديدة وتطوير العمليات الإنتاجية بتكنولوجيا جديدة.

-اكتساب مهارات و المعارف جديدة عن طريق مناولة التخصص.

- تستفيد المؤسسة الصغيرة والمتوسطة بعد تبني إستراتيجية المناولة الصناعية بالاستفادة الخبرات المتراكمة وتحويلها، وبالتالي تخفيض تكلفته و التحكم في جميع العمليات الإنتاجية والتسليم في الوقت المحدد.

-بفضل مناولة الحجم تمنح المؤسسة الصغيرة والمتوسطة القدرة العالية في التحكم العالي في الإنتاج وإدارة جميع العمليات الإنتاجية في خط إنتاج واحد والتخصص فيه مما يحقق الجودة العالية مقابل منافسين آخرين في السوق .

6- توصيات الدراسة:

- زيادة التعاون والشراكة بين المؤسسات المناولة والأمرة بتحويل المعرف والتكنولوجيا وتأهيل المورد البشري لمواكبة التغيرات في العمليات التصنيعية.
- استغلال الأمثل للعنصر البشري من طرف المؤسسات الصغيرة والمتوسطة المناولة في الجزائر.

7. قائمة المراجع باللغة العربية:

المؤلفات:

1. مصطفى هني. (1997) قاموس مصطلحات الاقتصادية والمالي فرنسي- عربي. بيروت: مكتبة لبنان.
2. اسامه محمد طه ابراهيم. (2008) النظرية العامة لعقود الباطن. القاهرة، مصر : دار النهضة العربية.

الأطروحات:

1. بن دين احمد(2013) . المناولة الصناعية كاستراتيجية لتحقيق الميزة التنافسية في المؤسسات الصناعية.. كلية لعلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، جامعة ابي بكر بلقايد، تلمسان.

المقالات:

1. علي الشايق. (2013) الإبداع والابتكار كمدخل استراتيجي لتطوير المناولة الصناعية في الجزائر ، المجلة الدولية رماح للبحوث والدراسات ، الأردن ، العدد 11 ، المجلد 14.
2. سمية بن علي، (2016) التعاقد من الباطن إستراتيجية علاائقية داعمة لتنافسية المؤسسات ، تحليل لبعض التجارب الرائدة ، مجلة التواصل في الاقتصاد والإدارة والقانون ، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، جامعة عنابة ، العدد 45.
3. لياس الشاهد،(2017) الشراكة الصناعية خيار استراتيجي في المؤسسة لاختراق السوق الدولية ، جامعة بسكرة ، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير ، جامعة بسكرة ، مجلة العلوم الإنسانية العدد 7 .

المداخلات:

1. العربي حمزة، (2017) الحكومة كالية لتفعيل المسؤولية الاجتماعية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة وتحقيق التنمية المستدامة . الملتقى الدولي حول دور المسؤولية الاجتماعية مؤسسات الصغيرة والمتوسطة في تدعيم استراتيجية التنمية المستدامة الواقع والرهانات ، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير ، جامعة الشافعى .

2. رفاقية فاطمة الزهراء.(2014) المقاولة من الباطن خيار استراتيجي لدعم المؤسسات الصغيرة والمتوسطة دراسة مقارنة لبعض التجارب وواقعها في الجزائر . الملتقى الدولي اليات ودعم انشاء المؤسسات الفرصة والعوائق . كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير ، جامعة بسكرة .

3. قلوش. (2010)،الأهمية التنافسية للمناولة الصناعية واثرها على المنافسة . الملتقى الدولي حول المنافسة والاستراتيجيات التنافسية للمؤسسات الصناعية خارج قطاع المحروقات في الدول العربية ، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والتسيير ، جامعة الشلف .

النصوص القانونية

1. الجريدة الرسمية الجزائرية . قانون 02-17، القانون التوجية لترقية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة والمتوسطة . الجزائر، العدد 02، 2017/01/10

2.الجريدة الرسمية الجزائرية. قانون 01-18 ، القانون التوجيهي للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة ، الجزائر، العدد 77، 2001/12/15

References in english

- 1.Afnour,*Organisation et gestion de la production industrielle– sous-traitante industrielle*paris,1978.
- 2.Bouhadida, M.. *dictionnaire des finances des affaires et de management*. Alger: édition Casbah..2000
- 3.blondel, f.. *Gestion industrielle*. PARIS: DUNOD.2000.
- 4.calabre, S.. *Filières nationales et Marchés mondiaux de matières premiers*. paris: Economica.1997.
- 5.morcos, J. L.. *Sous-traitante internationale ou délocalisation*. Vienne: Rapport de L' ONUDI.2004.
- 6.porter.. *L'avantage Concurrentiel*. PARIS: Dunod. *sous-traitance internationale ou delocalization*2004vienne,2000.