Vol 07/ Issue 02 / June2025/ pp 138 – 161
ISSN: 2676-234X / EISSN: 2716-9006

Social Empowerment Journal
University Amar Telidji of Laghouat-Algeria

The Role of Artificial Intelligence in Developing Scientific Research Skills from the Perspective of Faculty Members: Laghouat University as a Case Study

Samir Salhi
University Of Biskra, Algeria. e-mail: Samir.Salhi@univ-biskra.dz
ORCID : https://orcid.org/0009-0006-2299-8360

Mahmoud Tichouche
University Of Biskra, Algeria. e-mail: Mahmoud.Tichouche@univ-biskra.dz
ORCID: https://orcid.org/0009-0008-2643-6888

Muath Ilaiwi
Palestine Technical University - Kadoorie, Palestine, e-mail : muath.ilaiwi@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2644-2742

Received: 20/05/2025; **Accepted**: 10/06/2025, **Published:** 30/06/2025

Keywords

Role, Artificial Intelligence, Development, Scientific Research Skills, Faculty Members.

Abstract

This study aimed to explore the role of artificial intelligence (AI) in developing scientific research skills among Faculty Members at Laghouat University. The social Survey method was employed, and a questionnaire was used as the primary tool for data collection. The study sampleconsisted of 124 Faculty Members. The study yielded several key findings, most notably: a widespread use of AI Tools in the academicenvironment, with the majority of participants reportingreliance on academic research platforms such as Google Scholar and Semantic Scholar, as well as reference management tools like End Note and Zotero. A significant portion of the samplealsoreported using generative AI Tools—most notably Chatgpt—to support researchthinking and to answer scientific questions. The resultsfurtherindicated the effectiveness of AI technologies such as naturallanguageprocessing and machine Learning in accelerating data collection and analysisprocesses. However, some participants identified technical obstacles, including a lack of training and difficulties in understanding how to applythesetools. Concernswerealsoraised about data privacy and the potential impact of AI on researchoutcomes. The findingsshowed no statisticallysignificantdifferencesbetween male and female participants in their use of these technologies or in their academic achievement, indicating a degree of gender parity in This Domain.

Corresponding Author: Muath Ilaiwi
DOI 10.34118/sej.v7i2.4282

مجلة التمكين الاجتماعي
جامعة عمار ثليجي الأغواط – الجزائر

المجلد 07 / العدد 02 / جوان 2025 / ص ص 138 – 161
ISSN : 2676-234X / EISSN : 2716-9006

دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس: جامعة الأغواط نموذجاً

سمير صالحي
جامعة محمد خيضر بسكرة - الجزائر، البريد الالكتروني: Samir.Salhi@univ-biskra.dz
ORCID: https://orcid.org/ 0009-0006-2299-8360
محمود تيشوش
جامعة محمد خيضر بسكرة - الجزائر، البريد الالكتروني: Mahmoud.Tichouche@univ-biskra.dz
ORCID: https://orcid.org/2643-0008-0009 - 6888
معاذ عليوي
جامعة فلسطين التقنية خضوري – فلسطين، البريد الإلكتروني: muath.ilaiwi@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/ 0000-0002-2644-2742

تاريخ الاستلام: 2025/05/20 - **تاريخ القبول:** 2025/06/10 - **تاريخ النشر:** 2025/06/30

الكلمات المفتاحية

دور، الذكاء الاصطناعي، تطوير، مهارات البحث العلمي، أعضاء هيئة التدريس.

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط. تم استخدام منهج المسح الاجتماعي، والاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات من مجتمع الدراسة، وبلغت العينة (124) عضو هيئة التدريس، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها مايلي : وجود انتشاراً واسعًا لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البيئة الأكاديمية، إذ عبّر غالبية المشاركين عن اعتمادهم على منصات البحث العلمي مثل Google Scholar وSemantic Scholar، إضافة إلى أدوات إدارة المراجع مثل End Note و Zotero. كما اتضح أن نسبة كبيرة من العينة تستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي، وعلى رأسها Chatgpt ، في دعم عمليات التفكير البحثي والإجابة على الأسئلة العلمية، كما وبيّنت النتائج وجود فاعلية لتقنيات الذكاء الاصطناعي، مثل التحليل اللغوي الطبيعي والتعلم الآلي، في تسريع عمليات جمع البيانات وتحليلها، غير أن عدداً من المشاركين أشاروا إلى وجود عوائق تقنية تتمثل في نقص التدريب وصعوبة الفهم التقني لتطبيق هذه الأدوات، كما سُجلت بعض المخاوف المتعلقة بخصوصية البيانات وتأثير الذكاء الاصطناعي على نتائج البحوث. ولم تُظهر النتائج فروقاً دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في استخدام هذه التقنيات أو في تحصيلهم الأكاديمي، مما يعكس درجة من التجانس بين الجنسين في هذا المجال.

المؤلف المرسل: معاذ عليوي

DOI 10.34118/sej.v7i2.4282

1. مقدمة

شهد البحث العلمي في السنوات الأخيرة تطوراً كبيراً ، وذلك بفضل التطورات التكنولوجية الهائلة التي حدثت في مجال تقنيات الذكاء الاصطناعي. والتي أصبحت تلعب دوراً محورياً ومهماً في مختلف المجالات بما في ذلك البحث العلمي، فقد أدى الاعتماد على هذه التقنيات إلى إحداث تحولات جوهرية في أساليب البحث سواء من حيث جمع البيانات وتحليلها، أو حتى صياغة النتائج والاستناجات.

ومع تزايد الاهتمام العالمي بتوظيف الذكاء الاصطناعي في الأوساط الأكاديمية أضحت الجامعات والتي تعد من أكبر المؤسسات التربوية وأكثرها ارتباطاً بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته التقنية على تطوير منظوماتها التعليمية بما يتوافق مع التوجهات والاتجاهات الحديثة في مجال الحاسوب والتكنولوجيا، وبذلك أصبحت أمام تحد كبير في الألفية الجديدة متمثلاً في القدرة على التخطيط والتصميم والتطوير وتنفيذ المهارات الرقمية من أجل تدريب مهنيين أفضل قادرين على فهم البيئة التكنولوجية وتطوير ها وفقاً لاحتياجاتهم، فضلاً عن نقل الجامعات من مجتمعات التعلم التقليدية إلى مجتمعات المعرفة والمعلومات، حيث أن القدرة على استكشاف المعلومات الجديدة واستنباط الحلول التي تستند إلى المعرفة التكنولوجية باتت من أهم التحديات التي تواجه التعليم في مجتمعات المعرفة والمعلوماتيه، وبالتالي فإن استثمار المعلومات من حيث النوعية والانتشار وتقييم المعرفة وديمقراطية التعلم يعدّ الاستثمار الأفضل. (القحطاني و الدايل ، 2023، صفحة 511)

وبناءً على ما تقدم، فإن التغلب على هذه التحديات لايتحقق بتوافر التقنيات التكنولوجية الحديثة فحسب بل بإلمام أعضاء هيئة التدريس بكافة المستحدثات التكنولوجية وتوظيفها بفاعلية في مجال البحث العلمي، إلى جانب إمتلاكهم لمهارات عالية تتماشى مع التقدم العلمي والتكنولوجي الهائل من جهة ومطالب ثورة المعلومات والاتصالات من جهة أخرى. وعليه انبثقت فكرة الدراسة الحالية في تسليط الضوء على دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي من خلال تحليل آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى استفادتهم من هذه التقنيات، والتحديات التي تواجههم في تبنيها، إضافةً إلى رصد الفوائد المحتملة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في تطوير البحث الأكاديمي.

2. إشكالية الدراسة:

يمكننا الحديث عن الذكاء الاصطناعي كمجال حديث في عالم التكنولوجيا وقوة سريعة ورهيبة لازمت مجالات عدة أهمها وهي: الاقتصادية والثقافية والاجتماعية والتعليمية وهذه الأخيرة نتج عنها تطورات عديدة على العملية التعليمية خاصة فيما تعلق بهذا الجانب وهو التطور التكنولوجي، وذلك من خلال مجموعة كبيرة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي دعمت وساعدت في تطوير وتنمية المجال التعليمي ،وجاءت هذه التطبيقات لحل مشاكل تعليمية ومعرفة تأثيراته على ظروف عمل هيئة التدريس مع توفير بيئة آمنة بهدف استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي وحماية أي تهديد يؤدي الى مشاكل تعليمية أو ثقافية أخرى .

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

وفي ظل التطور المتسارع لتقنيات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاتها في المجال التعليمي، تبرز اشكالية جوهرية حول تأثير هذه التقنيات على دور الأساتذة وهوية المهنة التعليمية. فمن ناحية، يُعتبر الذكاء الاصطناعي أداة واعدة لتعزيز تجربة التعلم وتوفير حلول تعليمية مخصصة وفعّالة وفي هذا الصدد أشارت دراسة (رمضان شيماء، 2024) ، إلى ضرورة تقديم عدداً من التطبيقات الذكية التى تساعد في مجال البحث العلمي . و من ناحية أخرى، يطرح هذا التطور تحديات كبيرة تتعلق بدور الأساتذة وموقعهم في العملية التعليمية، خاصة مع إمكانية استبدال بعض وظائفهم أو تقليص أهميتهم .

من جهة أخرى ، يُعتبر الذكاء الاصطناعي أداة داعمة لتعزيز العملية التعليمية، حيث يمكنه توفير محتوى تعليمي مخصص، وتحليل بيانات الطلاب، وتقديم حلول تعليمية مبتكرة وهذا ماذهبت اليه دراسة (الحضيري ربيعة وعقوب عيادة،)2024 والتي توصلت الى أن هناك مستوى عالي في استخدام اعضاء هيئة التدريس لبرامج الذكاء الاصطناعي. ولكن من جهة أخرى، يثير هذا التقدم مخاوف لدى الأساتذة حول إمكانية تقليص دورهم أو حتى استبدالهم، خاصة مع تزايد الاعتماد على الأنظمة الذكية في تقديم المحتوى وتقييم الطلاب . من خلال ماتم ذكره يمكننا طرح التساؤل الرئيسي ألا وهو: كيف ساهم استخدام الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، وما هي الآثار المترتبة من خلال استخدام هذه التقنيات في تحسين فعالية البحث العلمي وجودته؟

وتفرعت منه مجموعة من الأسئلة:

1. ما هي الأدوات والتقنيات الخاصة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط في تحسين مهارات البحث العلمي؟
2. إلى أي مدى ساهم الذكاء الاصطناعي في تسريع وتسهيل العمليات البحثية مثل جمع البيانات، تحليلها، واستخلاص النتائج؟
3. ما هي التحديات التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط عند استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في استخدامات تطبيقات الذكاء الاصطناعي تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي؟

3. أهداف الدراسة:

سعت الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية التالية وهي:

1. رصد واستكشاف الأدوات والتقنيات الخاصة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط في البحث العلمي.
2. التعرف على مساهمة الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

3. الكشف عن أهم القيود والتحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأغواط في تطبيق أدوات الذكاء الأصطناعي في البحث العلمي.

4. أهمية الدراسة:

تنبع أهمية الدراسة الحالية من أهمية الموضوع الذي تتناوله، والتي تتلخص في النقاط الآتية:

الأهمية النظرية:

- يعتبر موضوع الدراسة إضافة حيوية وهامة للمكتبة الجزائرية، وذلك نظراً لأهمية الموضوع التي تتناوله الدراسة الحالية.
- الإطلاع على الدراسات والأدبيات السابقة بغرض بناء إطار نظري حول مُتغير الذكاء الاصطناعي للاستفادة منه في بناء أداة الدراسة.
- ومن المؤمل أن تفيد هذه الدراسة في فتح أفاقاً علمية وبحثية للباحثين في هذا المجال، سعياً منهم لإحداث التطوير المنشود، وإضافة معارف جديدة إلى الفكر التربوي والبحث العلمي من أجل إحداث التغيير الإيجابي المطلوب.

الأهمية التطبيقية:

- تبرز الأهمية التطبيقية في هذه الدراسة في توظيف أدوات الذكاء الأصطناعي في العملية التعليمية الجامعية وذلك بغرض تطوير جودة التعليم الجامعي.
- توجيه ودعم الباحثين نحو إجراء المزيد من الدراسات البحثية خاصة فيما يتعلق بكيفية الاستفادة من أدوات وتقنيات الذكاء الاصطناعي في تطوير العملية التعليمية والبحث العلمي.
- لفت انتباه المتخصصين والمسؤولين وصنّاع القرار في المؤسسات التعليمية الجامعية للإفادة من إمكانيات الذكاء الاصطناعي وذلك من خلال تزويدهم بمعلومات حول واقع توظيف الذكاء الاصطناعي في الجامعة.
- تقديم رؤية واضحة للقائمين على العمل في ميدان التعليم الجامعي بالتحديات التي تواجه الجامعة أثناء استخدامها لأدوات وتقنيات الذكاء الاصطناعي للوقوف على ما يؤثر في العملية التعليمية والبحث العلمي.
- تقديم ارشادات وتوصيات لأعضاء هيئة التدريس لأجل تعزيز استخدامهم الفّعال للذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي الجامعي.

5. حدود الدراسة:

- **الحدود المكانية:** يشير المجال المكاني إلى الحدود الجغرافية التي ستقع عليها الدراسة الميدانية، حيث يمكننا حصر المجال المكاني في جامعةعمار ثليجي الأغواط، الجزائر ،وبالتحديد كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

- **الحدود البشرية:** يشير مجتمع الدراسة إلى الأفراد الذين سيتم إجراء عليهم الدراسة الميدانية، أعضاء هيئة التدريس كل من قسم علم الاجتماع وقسم علم النفس وقسم الفلسفة والبالغ عددهم (124) أستاذ.
- **الحدود الزمنية:** يعبرّ المجال الزمني عن الفترة التي استغرقتها عملية إنجاز هذا البحث، تم إنجاز العمل الميداني من شهر فيفري إلى شهر مارس 2025م.

6. مصطلحات البحث وتعريفاته الإجرائية:

- **الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence) :** هي قيام برامج وأنظمة الحاسوب بإجراء محاكاة للأعمال والمهام المتنوعة التي تحاكي قدرات الذكاء البشري كالتفكير والتعليم وتمييز اللغات وحل المشكلات وغيرها، والتي يمكن استخدامها في تطوير العملية التعليمية والبحثية والتي من شأنها أن تساعد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس على بناء برامج تدريسية ذكية قائمة على تطبيقات الذكاء الاصطناعي من أجل تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة من خلال التكيف المرن عليها. (عيد, باسم; عيد, ياسر، 2024، صفحة 408)
- **ويعرفها الباحثين إجرائياً:** بأنها كيفية الإستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تدريب وتطوير مهارات الباحثين وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات.
- **مهارات البحث العلمي (Research Scientist Skills:):** بأنها قدرة الباحث أو الطالب الجامعي على إعداد بحث علمي وفق خطوات علمية دقيقة، تشمل كل عناصر ومهارات البحث العلمي مثل المهارات التي تتعلق بالإطار العام للبحث، والإطار النظري والدراسات السابقة، و الجانب الميداني للبحث، و المهارات التي تتعلق بالإخراج النهائي للبحث. (قطيني و قطيني، 2024، صفحة 5)
- **ويعرفها الباحثين إجرائياً:** هي القدرات التي يمتلكها الباحثون والتي تتفاوت من باحثٍ لإخر، وتتضمن جميع المهام التي تساعد في عملية البحث العلمي بدءً من جمع للمعلومات وتحليلها ووصولاً للنتائج وتفسيرها.
- **أعضاء هيئة التدريس (Faculty Members) :** يعرفها الباحثين إجرائياً بأنه الشخص الذي يحمل درجة علمية عُليا كالماجستير والدكتوراه، وتؤهله لتدريس المقررات الجامعية وإعطاء الدورات التدريبية التخصصية سواء في الجامعات أو الكليات أو المعاهد العليا.

7. الدراسات السابقة , والتعقيب عليها:

- **الدراسات العربية**

دراسة عيد باسم وعيد ياسر (2024) بعنوان: دور الذكاء الاصطناعي في تطوير العملية التعليمية والبحث العلمي في الجامعات " دراسة ميدانية في جامعة المنصورة"

هدفت الدراسة إلى إبراز أهمية تقنية الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي وأهدافه، ومعرفة دور الذكاء الاصطناعي في تطوير العملية التعليمية ومدة تأثيراته. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي بالاستعانة

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

بطريقة المسح الاجتماعي بالعينة مستخدمة استمارة الاستبيان والتي طبقت على عينة قوامها (398) من طلاب كلية الحاسبات والمعلومات بجامعة المنصورة، فضلاً عن استخدام المقابلات المتعمقة مع (12) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية الحاسبات والمعلومات باختلاف درجاتهم العلمية وتخصصاتهم بجامعة المنصورة. وقد خلصت نتائج الدراسة الميدانية إلى أن هناك العديد من التحديات التي تواجه تنفيذ الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي وتتمثل في حوكمة البيانات وإدارتها وتكاملها بشكلٍ غير فعّال، وعدم كفاية الخبرة الفنية، وارتفاع تكاليف تطبيقات الذكاء الاصطناعي والخصوصية والأمن والاعتبارات الأخلاقية، وأخيراً عدم توفر البنية التحتية اللازمة للذكاء الاصطناعي ، وضعف تأهيل أعضاء هيئة التدريس وتطوير مهاراتهم لتتلائم مع تقنيات التعلم .

دراسة المنجدي أحمد (2024) بعنوان: تقنيات الذكاء الاصطناعي ودورها في تطوير التعليم بمؤسسات التعليم العالي "دراسة تحليلية"

هدفت الدراسة إلى إبراز الدور الذي تؤديه تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي بتقنيات الواقع الافتراضي (VR) والواقع المعزز (AR) في تطوير التعليم بمؤسسات التعليم العالي من منظور البحث العلمي، وقد اعتمدت الدراسة على أسلوب تحليل المضمون في منهج الدراسات الوصفية من خلال استقراء وتحليل عينة من الأدبيات والدراسات والتقارير الموثقة بلغ عددها (59) عنصراً، وقد ناقشت نتائج التحليل (6) متطلبات رئيسية تمثلت في : (المنظور الفكري لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في مجال التعليم، وإسهامات تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي في تطوير التعليم العالي، ومكونات نظم التعليم الذكية المستخدمة لتقنية الذكاء الاصطناعي، وفاعلية تقنيات الواقع الافتراضي (VR) والواقع المعزز (AR) في التعليم العالي، ومجالات توظيف تقنيات (AR- VR) في التعليم العالي، ومعيقات توظيف تقنيات (AR- VR) في مؤسسات التعليم العالي. وقد أوصت الدراسة بأهمية استفادة مؤسسات التعليم العالي اليمنية من تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي وخاصة تقنيات الواقع الافتراضي (VR) والواقع المعزز) (ARفي تطوير التعليم وتحسين جودته بما يلبي تطلعات المتعلم الجامعي المتجددة بإستمرار في عصر المعرفة التكنولوجية والتحول الرقمي .

دراسة لعريط وفاء، دغمان هالة (2024) بعنوان: الذكاء الاصطناعي بين المسؤولية الأخلاقية للباحث والحتمية التقنية للبحث من وجهة نظر هيئة التدريس بالجامعة الجزائرية- دراسة ميدانية -

هدفت الدراسة التعرف إلى مشكلة أخلاقيات الباحث والتي قد تتاثر نتيجة استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في ظل حتمية اللجوء إلى هذه التقنية كضرورة فرضها هذا التطور في مجال البحث العلمي، وذلك من خلال البحث في وجهة نظر هيئة التدريس بالجامعة الجزائرية، وفي سبيل ذلك تم القيام بدراسة ميدانية بالاعتماد على المنهج الوصفي والاستبيان الإلكتروني كأداة لجمع البيانات من عينة مسحية بسيطة مكونة من 53 مبحوثاً موزعين على مختلف جامعات الوطن، وقد خلصت الدراسة إلى وجود اتجاه إيجابي من قبل أفراد العينة حول إمكانية استخدام الذكاء الاصطناعي بطريقة أخلاقية في البحث

العلمي .

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

دراسة لطرش مريم (2023) بعنوان: واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس في المعهد العالي للعلوم التقنية ككلة – بلدية ككلة -

هدفت الدراسة التعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي (دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس في المعهد العالي للعلوم والتقنية ككلة- بلدية ككلة)، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي باستخدام المسح الاجتماعي الشامل والذي يتناسب مع طبيعة الدراسة وأهدافها، وقد استخدمت الاستبانة كأداة للدراسة، حيث تكونت عينة الدراسة من (30) عضواً من أعضاء هيئة التدرس بالمعهد العالي للعلوم التقنية ككلة،وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج وهي : أن هناك اهتماماً متزايداً بين أفراد العينة في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، حيث أن نسبة استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في مختلف مراحل البحث العلمي اخذة في الازدياد، كما أن أدوات الذكاء الاصطناعي تلعب دوراً مهماً في مساعدة أفراد عينة على تحسين جودة أبحاثهم، وعلى الرغم من ذلك فقد أظهرت النتائج أيضاً أن هناك حاجة إلى المزيد من التدريب والإرشاد لأفراد عينة الدراسة حول كيفية استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بكفاءة، فضلاً عن عدم توفر الخبرة والمهارة في استخدام تلك الأدوات وهو واحد من أهم التحديات التي تواجه استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، بالإضافة إلى ارتفاع تكلفة بعض أدوات الذكاء الاصطناعي وعدم دعمها للفئات الأخرى.

دراسة قطب جولين (2023)بعنوان: بحوث أدوات الذكاء الاصطناعي ومجالات تطبيقها في كتابة البحث العلمي (دراسة منهجية)

هدفت الدراسة الحالية إلى تقديم مراجعة منهجية ومنظمة للأدبيات الخاصة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي في هذا المجال، وكذلك تحليل موضوعي للأدبيات المنشورة في الفترة مابين نوفمبر 2022 إلى أكتوبر-2023م. وقد تم حصر الدراسة الحالية على الأبحاث والمؤتمرات العلمية الإنجليزية والتي تم نشرها من خلال قاعدة بيانات الباحث العلمي Google Scholar ، وبالاعتماد على نموذج"PARISMA "وهو تطبيق معايير التضمين والاستقصاء تم تحديد (26) بحثاً. وقد توصلت نتائج الدراسة الحالية إلى أن هناك تزايد كبير وملحوظ في عدد الدراسات المهتمة بإكتشاف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في كتابة البحث العلمي خاصة في المجال الطبي، وكانت الولايات المتحدة الأمريكية الأكثر إنتاجاً لهذه الأبحاث. وبناءً على نتائج الدراسة الحالية يمكن تحديد الفجوات البحثية والاتجاهات الاستكشافية المستقبلية والمتوقع أن تكون ذات قيمة كبيرة للأكاديميين والممارسين على حدٍ سواء .

دراسة زعابطة سيرين. سباغ عمر (2023) بعنوان: استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية في ميدان العلوم الاجتماعية والإنسانية: المزايا والحدود

هدفت الدراسة التعرف على مجموعة من أدوات الذكاء الاصطناعي التي تفيد الباحث وتساعده في إعداد بحث علمي في الجوانب الآتية : البحث والتقصي، الكتابة، التحرير، التواصل الأكاديمي، التوثيق، الاقتباس، الدراسات السابقة، الترجمة ، الدراسات الميدانية، بناء أدوات القياس، تحليل البيانات، تنظيم الأفكار، تنظيم

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

الزمن، تحديد خطة، وتحديد منهجية مناسبة. وذلك من خلال تسليط الضوء على الذكاء الاصطناعي وأخلاقيات استخدامه في البحوث العلمية، وكذلك استخدام أدواته في البحوث الاجتماعية والإنسانية من خلال التعريف بها، وطرق تنفيذها وكيفية استخدامها ووضع رابطها للوصول إلى دليل يفيد الباحث في العلوم الاجتماعية والإنسانية للاستفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي .

دراسة الكبير أحمد. حجازي حسين (2023) بعنوان: استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي دراسة تحليلية

هدفت الدراسة التعرف على أدوات الذكاء الاصطناعي والتي يمكن الاستفادة منها في عملية البحث العلمي واستكشاف سُبل الإفادة من تلك الأدوات، وكذلك التعرف على أهم التحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والباحثين في تخصص المكتبات والمعلومات نحو استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي والإفادة منها في ميدان البحث العلمي، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي والاستبيان الإلكتروني كأداة لجمع البيانات حول الدراسة، وتكونت الدراسة من 47 عضواً ممثلة لجميع أفراد الكادر الأكاديمي من المتخصصين في مجال المكتبات والمعلومات، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها: جاء التعليم الذاتي الأكثر تكراراً من بين طرق اكتساب المعرفة بأدوات الذكاء الاصطناعي حيث بلغت نسبة ذلك 47.9% من إجمالي اختبارات أفراد عينة الدراسة، وجاءت أهم أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث عن مصادر المعلومات والحصول عليها هو Google Scalarبنسبة 54.7% من أفراد عينة الدراسة، وكذلك أن من أهم أدوات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث داخل الملفات والنصوص والحصول عليها هو Data Search بنسبة تصل إلى 42.2% من أفراد عينة الدراسة وغيرها.

دراسة القحطاني أمل. الدايل صفية (2023) بعنوان: و اقع توظيف الذكاء الاصطناعي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوجهم نحوه

هدفت الدراسة الحالية للكشف عن واقع توظيف الذكاء الاصطناعي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوجهم نحوه، وتم اتباع المنهج الوصفي التحليلي. تكونت عينة الدراسة من (207) عضو هيئة التدريس لتقنيات الذكاء الاصطناعي، توجه الجامعة نحو توظيف واستثمار تقنيات الذكاء الاصطناعي ودعم البحث العلمي وخدمة المجتمع في مجال الذكاء الاصطناعي . توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج على النحو التالي وهي أن واقع توظيف أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن جاءت بدرجة مرتفعة، وأن واقع توجه الجامعة نحو تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي كانت بدرجة متوسطة للمجالات الثلاثة(التعليم، البحث العلمي، خدمة المجتمع) كما وأظهرت النتائج فروقاً بين تقديرات أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغيرات التخصص ومهارات التكنولوجيا واللغة الإنجليزية، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات والمقترحات .

- **الدراسات الأجنبية**

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

- **Alkaline Suzane. El Dib Heba (2024) Problems of using Artificial Intelligence in scientific Research Challenges and Innovative Applied Solutions**

هدفت الدراسة إلى رصد التحديات والتعرف على المشكلات التي تواجه الباحثين العرب في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي والبحث العلمي. اعتمدت الدراسة طريقة المسح من خلال المسح الميداني للباحثين العرب بهدف التعرف على الاسباب التي أدت إلى هذه الظاهرة. تألف مجتمع الدراسة من 400 من الباحثين العرب. توصلت الدراسة إلى أن غالبية عينة الدراسة من الباحثين العرب الذين لايستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. وكذلك بالنسبة لمستخدمي الباحثين العرب فقد كان الاستخدام الأكبر لتقنيات الذكاء الاصطناعي من قبل الباحثين في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية في حين انخفض بشكل ملحوظ في العلوم التطبيقية.

McGrath, Cormac et al (2023). University Teachers' perceptions of responsibility and Artificial intelligence in higher education - An experimental philosophical study

هدفت الدراسة التعرف على تصور أساتذة الجامعات للمسؤولية والذكاء الاصطناعي في التعليم العالي دراسة فلسفية تجريبية، حيث اعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي مستخدمة الاستبيان الذي طبقً على عينة قوامها (194) أستاذاً جامعياً في إحدى الجامعات السويدية، حيث كشفت نتائج الدراسة عن وجود مخاوف لدى أعضاء هيئة التدريس بشأن الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، وكذلك المخاوف بشأن العدالة والمسؤولية ونقص المعرفة حول الذكاء الاصطناعي والموارد اللازمة للتعامل مع الذكاء الاصطناعي في ممارسات التدريس، وأوصت الدراسة بأنه يتوجب على الجامعات تعزيز معرفة أعضاء هيئة التدريس بالذكاء الاصطناعي حتى يتمكن الطلاب من استخدامه للتعلم، وكذلك يتمكن المدرسين من التعرف على أداء الطلاب .

Gaber Adel et al 2023Faculty Members Awareness of Artificial Intelligence and its Relationship to Technology Acceptance and Digital Competence at King Faisal University

هدفت الدراسة التعرف على مستوى الوعي الذكاء الاصطناعي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك فيصل، وكذلك دراسة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والوعي والتكنولوجيا والقبول والكفاءات الرقمية. استخدمت الدراسة منهج البحث الوصفي الارتباطي وثلاثة تحليلات أخرى مع التركيز بشكل أساسي على الذكاء الاصطناعي (TA) و .(DCS تكونت عينة الدراسة من 101 من أعضاء هيئة التدريس من جميع الأقسام بالكلية. وكذلك تم اختيار العينات العشوائية البسيطة. كشفت نتائج الدراسة بأن أعضاء هيئة التدريس لديهم مستوى متوسط من الوعي بمتوسط درجة 3.05 على مقياس من 5 نقاط. كما كشفت النتائج بأنه لاتوجد عُلاقة ذات دلالة إحصائية بين الوعي بالذكاء الاصطناعي والتحليل المساعد بين أعضاء هيئة التدريس حيث بلغت قيمة الارتباط 0.139 وقيمة دلالة 0.165. على النقيض وجدت الدراسة إيجابية مباشرة وذات دلالة إحصائية العلاقة بين الوعي بالذكاء الاصطناعي ومراكز الذكاء الاصطناعي بين أعضاء هيئة التدريس بقيمة ارتباط 0.568 ودلالة 0.0601.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

Titko Delena et al (2023) Artificial Intelligence for Education and Research : Pilot Study on Perception of Academic Staff

هدفت الدراسة التعرف على مواقف أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي تجاه استخدام الذكاء الأصطناعي للأغراض الأكاديمية والبحثية. لتحقيق هذا الهدف تم تصميم استبيان تم توزيعه على أعضاء هيئة التدريس من مختلف الأجناس البيولوجية والأعمار من 10 دول أوروبية. توصلت الدراسة إلى عدة نتائج وهي تأكيد أعضاء هيئة التدريس على أهمية وجود لوائح تتعلق بالذكاء الاصطناعي في مؤسسات التعليم العالي، كان أعضاء هيئة التدريس إيجابيين بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي للباحثين عن المعلومات وإعداد المواد التعليمية، كذلك كان أعضاء هيئة التدريس قلقين بشأن قضايا الانتحال المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، ولهذا السبب كانوا مترددين في الموافقة على استخدام الذكاء الاصطناعي للبحث وكتابة الأطروحات.

التعقيب على الدراسات السابقة

تتفق الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في الهدف العام، فقد أكدت جميعها التعرف على دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة (عيد وعيد،2024) و (المنجدي، 2024)، (رمضان، 2024)، (لعريط ودغمان، 2024)، (الحضيري وعقوب، 2024(، (Alkaline and El Dib,2024)،)لطرش، 2023)، (زعابط وسباغ، 2023)، الكبير وحجازي، 2023)، Mc Gath etal,2023)، (القحطاني والدايل، 2021). كما اتفقت هذه الدراسة مع معظم الدراسات السابقة في كون عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس مثل دراسة دراسة (عيد،2024) و(لعريط ودغمان، 2024)، (لطرش، 2023(، Mc Gath etal,2023)، (Gaber Adel et al , 2023،) Titko Delena et al, 2023))القحطاني والدايل، 2021). ومن حيث المنهج اتفقت الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة (رمضان، 2024)، (الكبير وحجازي، 2023) ، (القحطاني والدايل، 2021). ومن حيث الأداة اتفقت الدراسة الحالية مع أغلب الدراسات السابقة على استخدام الاستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة مثل دراسة (عيد وعيد،2024) و(لعريط ودغمان، 2024)، (الحضيري وعقوب، 2024)، (لطرش، 2023)، الكبير وحجازي، 2023(، .(Mc Gath etal,2023)

واستفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في إثراء الإطار النظري، والتعرف على الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة وربطها بالدراسة الحالية. كما استفادت منها في تحديد إجراءاتها وبناء أداتها وتدعيم النتائج التي أسفرت عنها. في حين تميزت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة التي تم استعراضها في تناولها للحدود المكانية والزمانية تختلف عن الدراسات السابقة في كونها تعدو من الدراسات التي التي تناولت دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس دراسة ميدانية – جامعة الأغواط أنموذجاً-

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

2.المنهجية والأدوات :

1.2.منهج الدراسة: من أجل تحقيق هدف الدراسة استعان الباحثين بالمنهج المسح الاجتماعي الذي يعد من أشهر المناهج وأكثرها استخداما في الدراسات الوصفية فهو يهدف إلى جمع وتحليل البيانات الاجتماعية من مجموعات كبيرة من الأفراد أو الجماعات، ويتضمن استخدام استبيانات ومقابلات وملاحظات وتحليل الإحصائيات لفهم ودراسة الظواهر والتوجهات الاجتماعية، فهو يساعد على كشف الحقائق عن بعض الظواهر الاجتماعية من مختلف جوانبها الجوهرية والموضوعية من أجل فهمها واستيعابها وتسليط الضوء على الواقع الاجتماعي وتشخيص خصائصه الثابتة والمتغيرة، كما أنه الأقرب إلى دراسة المجتمعات الكبيرة.

2.2.عينة الدراسة: تعتبر مرحلة اختيار عينة الدراسة إحدى خطوات البحث العلمي بالغة الأهمية التي يتعين على الباحث القيام بها عند إجراء دراسته الميدانية. **ولهذا** تم اختيار عينة القصدية على جامعة عمار ثليجي الأغواط، الجزائر وبالتحديد كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، حيث تم توزيع الاستمارة من خلال الاعتماد البريد المهني الخاص بأعضاء هيئة التدريس (124) أستاذ، واستردادنا منهم (102) استمارة

3.2.أداة الدراسة: وبعد تمرير الاستمارة إلى الخبراء والمحكمين في مجال التخصص قمنا بتعديل بعض الأسئلة وحذف بعضها الآخر لتتماهى مع أهداف الدراسة، وعليه كان للاستمارة (04) أربعة محاور وفقا للأسئلة الفرعية.

3.عرض وتحليل وتفسير نتائج الدراسة الميدانية

البيانات الشخصية:

الجدول رقم (01)

يبين توزيع عينة الدراسة حسب متغير الجنس:

النوع	التكرار	النسبة المئوية
ذكر	40	% 39.20
أنثى	62	% 60.80
المجموع	102	% 100

القراءة الجدولية للأرقام السابقة تشير إلى أن النسبة المئوية للإناث أعلى من الذكور في عينة الدراسة، حيث تشكل الإناث 60.80% مقارنةً بالذكور الذين يمثلون 39.20%، هذا يشير إلى أن هناك تمثيلًا أكبر للإناث بين أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأغواط في هذه العينة.

التوزيع لا يبدو متوازنًا بشكل كامل بين الجنسين، حيث يُلاحظ أن عدد الإناث أكبر من عدد الذكور، قد يكون هذا نتيجة لعدد أكبر من الإناث في مجال التعليم الأكاديمي في الجامعة أو قد يعكس تغيرات في سياسات التوظيف أو التأهيل الأكاديمي في الجامعة. فعلى الرغم من أن النسب المئوية للإناث أكثر من الذكور، إلا أن هذا الاختلاف ليس كبيرًا جدًا، ويمكن تفسيره بناءً على التركيبة السكانية والبيئة الأكاديمية في جامعة الأغواط.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

الجدول رقم (02)

يوضح المؤهل العلمي لعينة الدراسة:

المؤهل العلمي	التكرار	النسبة المئوية
ماجستير	6	% 6
دكتوراه	96	% 94
المجموع	102	% 100

هناك غالبية كبيرة من أعضاء هيئة التدريس في هذه العينة (94%) يحملون درجة الدكتوراه، بينما يشكل الحاصلون على درجة الماجستير 6% فقط من العينة.

وهذا التوزيع يعكس ارتفاع نسبة الكفاءات العلمية العليا بين أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأغواط، عادةً، تتمتع الجامعات الكبيرة بمعدلات عالية من حاملي درجات الدكتوراه بين أعضاء الهيئة التدريسية، مما يعكس التخصص الأكاديمي المتقدم، بما أن غالبية العينة الحاصلة على درجة الدكتوراه، فمن المحتمل أن يكون لديهم فهم أعمق وأوسع لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات البحث العلمي، هؤلاء الأفراد قد يمتلكون أيضًا إمكانية أكبر للاستفادة من الأدوات المتقدمة في البحث العلمي.

الجدول رقم (03)

يبين الرتبة العلمية لعينة الدراسة:

الرتبة العلمية	التكرار	النسبة المئوية
أستاذ مساعد	21	% 20.60
محاضر	48	% 47.10
أستاذ تعليم عالي	33	% 32.40
المجموع	102	% 100

من خلال الجدول أعلاه نسجل مايلي:

أستاذ محاضر: يشكلون أكبر فئة في العينة بنسبة 47.10%، هذا يشير إلى أن غالبية أفراد الهيئة التدريسية في جامعة الأغواط يشغلون رتبة "محاضر"، وهي ربما تكون رتبة تتوسط بين بداية المسار الأكاديمي وذروة التخصص الأكاديميه، وهذا التوزيع يعكس توازنًا نسبيًا بين الرتب الأكاديمية المختلفة، مع تمثيل جيد للأساتذة المساعدين وأساتذة التعليم العالي، وهو أمر طبيعي في معظم الجامعات التي تحرص على تطوير أفرادها الأكاديميين.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

المحور الأول:

الجدول رقم (04)

يبين الأدوات والتقنيات الذكاء الاصطناعي المستخدمة في البحث العلمي

ŵΞÏΠς	rƏΞєy		Є̆ÿΠi		rƏΞєy ے		ΠЌєζ̈́	ЬΞJϋч	έ№βے
	ڥ	%	ڥ	%	ڥ	%	ΨΠŸ٭	ќÏΠ—	
	93	91.20	3	2.90	6	5.90	1.12	0.405	
	93	91.20	6	2.90	3	2.90	1.12	0.405	
	96	94.10	3	2.90	3	2.90	1.09	0.375	
	84	82.40	12	11.80	6	5.90	1.24	0.584	
	93	91.20	3	2.90	6	5.90	1.15	0.495	
	96	94.10	0	00	6	5.90	1.12	0.473	
	75	73.50	24	23.50	3	2.90	1.29	0.519	
	84	82.40	15	14.70	3	2.90	1.21	0.474	
₪ήمگ							.	.	

من خلال قراءة إحصائية وتفسيرية للبيانات يتضح مايلي:

العبارة 7: "أستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحديد الأنماط والاتجاهات الجديدة في الأبحاث العلمية من خلال أدوات التحليل الذكي".

نلاحظ أن أعلى نسبة جاءت للموافقين على العبارة بقيمة (73.50 %) ، في حين نجد أن قيمة المتوسط الحسابي: 1.29.

والانحراف المعياري: 0.519، الغالبية تستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحديد الأنماط والاتجاهات الجديدة في الأبحاث العلمية يعكس هذا التوجه أهمية التحليل الذكي في اكتشاف معلومات جديدة أو غير واضحة قد تكون مفيدة في تطوير الأبحاث المستقبلية.

العبارة 4: "أستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل أدوات التصنيف والبحث الذكي لتحليل البيانات وتحسين نوعية البحث العلمي".

أشارت الإجابات أن هناك نسبة عالية يوافقون على هذه العبارة حيث بلغت (82.40 %)، في حين نسجل المتوسط الحسابي: 1.24، والانحراف المعياري: 0.584، أغلب المشاركين يستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل أدوات التصنيف والبحث الذكي، مما يساهم في تحسين جودة البحث العلمي، يمكن أن تعكس هذه النتيجة اهتمامًا كبيرًا باستخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات وتقديم نتائج أكثر دقة.

العبارة 8: "أستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات الإحصائية من خلال أدوات مثل R أو Python."

تأتي أعلى نسبة للموافقة على العبارة (82.40 %)، والمتوسط الحسابي: 1.21، الانحراف المعياري: 0.474، ويشير هذا إلى أن العديد من أعضاء هيئة التدريس يستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحليل

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

البيانات الإحصائية باستخدام أدوات مثل R و .Pythonهذا يعكس استخدامًا شائعًا لهذه الأدوات في البحث العلمي، لا سيما في مجالات تحليل البيانات الكبيرة والمعقدة.

العبارة 5: "أستفيد من تقنيات الذكاء الاصطناعي في أتمتة وتحسين عملية المراجعة والتحليل الأدبي للأبحاث".

جاءت الموافقة بأعلى نسبة حيث بلغت (91.20 %)، وسجلنا قيمة المتوسط الحسابي: 1.15، أما الانحراف المعياري: 0.495هذه النتيجة تشير إلى أن العديد من الباحثين يستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي في تسريع وتحسين عملية المراجعة والتحليل الأدبي للأبحاث، قد تكون هذه الأدوات مفيدة في زيادة الكفاءة وتقليل الوقت المطلوب لإجراء مراجعات أدبية شاملة.

العبارة 6: "أستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي مثلChatgptللمساعدة في توليد الأفكار أو الإجابة على الأسئلة البحثية".

نسجل أعلى نسبة للموافقين على هذه العبارة قد بلغ (94.10 %) ، وجاء المتوسط الحسابي: 1.12في حين أن قيمة الانحراف المعياري: 0.473، غالبية المشاركين في الدراسة يستخدمون تقنيات مثلChatgptللمساعدة في توليد الأفكار أو الإجابة على الأسئلة البحثية هذا يدل على قبول واسع للأدوات الذكية مثلChatgptفي دعم جوانب البحث العلمي، مثل التفكير الإبداعي وتوليد الأفكار.

العبارة 1: "أستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي مثل Google Scholar أو Semantic Scholar للبحث عن المقالات والمصادر العلمية".

نلاحظ من خلال الأرقام ان نسبة عالية يوافقون على هذه العبارة وذلك بنسبة (91.20 %)، بمتوسط حسابي: 1.12والانحراف المعياري: 0.405، يُظهر هذا أن أغلب أعضاء هيئة التدريس يستخدمون أدوات مثل Google Scholarو Semantic Scholarبشكل متكرر للبحث عن المقالات والمصادر العلمية.، وهذا يعكس أهمية هذه الأدوات في تسهيل البحث العلمي من خلال الوصول السريع إلى المقالات الأكاديمية.

العبارة 2: "أستفيد من تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل التحليل اللغوي الطبيعي (NLP) لتحليل البيانات والنصوص في أبحاثي".

تأتي أعلى نسبة لدرجة الموافقة حيث بلغت النسبة (91.20%)، والمتوسط الحسابي: 1.12.أما الانحراف المعياري: 0.405

تؤكد هذه النتائج أن غالبية المشاركين في الدراسة يعتقدون أن التحليل اللغوي الطبيعي (NLP) يعد أداة مفيدة لتحليل النصوص والبيانات، يعكس هذا الوعي المتزايد أهمية تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين فهم البيانات والنصوص.

العبارة 3: "أستخدم برامج الذكاء الاصطناعي مثلEnd Noteأو Zotero لإدارة المراجع وتنظيم المصادر".

موافق: 94.10 % ، أما المتوسط الحسابي فقد قدر ب: 1.09، والانحراف المعياري: 0.375 معظم أعضاء هيئة التدريس يستخدمون برامج مثلEnd Noteو Zoteroلإدارة وتنظيم المراجع العلمية، تشير هذه النتيجة إلى

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

أن هذه الأدوات تحظى بشعبية كبيرة بسبب قدرتها على تحسين الكفاءة في إدارة المصادر والمراجع في البحث العلمي.

- **الاتجاه العام:** هناك توافق عام بين المشاركين في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، حيث أظهر معظمهم استخدامًا متكررًا للأدوات والبرامج المرتبطة بالذكاء الاصطناعي، مثل أدوات البحث الأكاديمي، تحليل البيانات، وإدارة المراجع، والأدوات الأكثر استخدامًا الأدوات مثل Google Scholar وSemantic Scholar، برامج إدارة المراجع مثلEnd NoteوZotero، وتقنيات التحليل الذكي مثلChatgptتحظى بقبول كبير بين أعضاء الهيئة التدريسية.

وهنا يمكن القول ربما يحتاج بعض أعضاء هيئة التدريس إلى المزيد من التدريب على استخدام أدوات التحليل المعقدة مثل R وPython أو على تقنيات الذكاء الاصطناعي الأكثر تقدمًا في تحديد الأنماط والاتجاهات في الأبحاث.

المحور الثاني:

الجدول رقم (05)

يبين مدى مساهمة الذكاء الاصطناعي في تطوير البحث العلمي

ﻮﺘﻴﺠﺍ	ﺮﺍﺭﺪﻟﺍ	ﻖﻓﻮﻣ	ﺮﻴﻴﺤﻟﺍ	ﻖﻓﻮﻣ	ﺮﻴﻴﺤﻟﺍ	ﻖﻓﻮﻣ	ﺮﻴﻴﺤﻟﺍ	ﺮﺍﺭﺪﻟﺍ
		%	ﺩ	%	ﺩ	%	ﺩ	
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		
	-	-		-		-		

قراءة إحصائية وتفسيرية للبيانات:

العبارة 10: "الذكاء الاصطناعي يوفر لي الوقت والجهد في مراحل التحليل واستخلاص النتائج، مما يسمح لي بالتركيز على جوانب أخرى من البحث".

نلاحظ أن المبحوثين أكتفوا باختيارهم المحايدة على مضمون العبارة وجاء ذلك بنسبة قدرت ب 38.20% والمتوسط الحسابي: 1.91، أما الانحراف المعياري فقد قدر ب: 0.785تشير هذه النتيجة إلى أن الذكاء الاصطناعي يُعتبر أداة مهمة في توفير الوقت والجهد خلال مراحل التحليل واستخلاص النتائج، لكن هناك أيضًا نسبة كبيرة من المحايدين وغير الموافقين مما يعكس وجود بعض التحديات أو المقاومة لاستخدام هذه التقنيات.

العبارة 4: "الذكاء الاصطناعي يمكنه استخراج الأنماط والاتجاهات الرئيسية من البيانات بشكل أسرع مما لو تم التحليل يدويًا".

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

يوافق عينة الدراسة بنسبة 35.30 % وذلك يبرره المتوسط الحسابي: 1.82 والانحراف المعياري: 0.709يعكس هذا أن الكثير من المشاركين يعتقدون أن الذكاء الاصطناعي يمكنه استخراج الأنماط بشكل أسرع وأكثر دقة من الطرق اليدوية، لكن هناك أيضًا عدد كبير من المحايدين، قد يعكس ذلك تباينًا في الخبرة مع هذه التقنية.

العبارة 2: "أدوات الذكاء الاصطناعي تساعد في تسريع عملية تنظيف البيانات وتحضيرها للتحليل".

جاءت نسبة 38.20 % بالدرجة الأولى للموافقة على العبارة والمتوسط الحسابي: 1.79، في حين أن الانحراف المعياري: 0.722تشير هذه النتيجة إلى أن العديد من المشاركين يعتقدون أن أدوات الذكاء الاصطناعي تساهم في تسريع وتنظيف البيانات، ولكن هناك أيضًا نسبة كبيرة من المحايدين قد يكون هذا مرتبطًا بتفاوت استخدام الأدوات أو مستوى الاعتماد عليها في هذا المجال.

العبارة 7: "يساعد الذكاء الاصطناعي في تسريع عملية كتابة التقارير والنصوص العلمية المتعلقة بالنتائج المستخلصة".

كذلك نسجل أن عينة الدراسة يوافقون على فحوى هذه العبارة وذلك بنسبة قدرت ب 44.10 % المتوسط الحسابي 1.74، والانحراف المعياري: 0.744 بينما يعترف العديد من المشاركين بدور الذكاء الاصطناعي في تسريع عملية كتابة التقارير، هناك أيضًا نسبة كبيرة من المحايدين مما قد يشير إلى اختلاف في التجربة أو تطبيقات محددة في هذا السياق.

العبارة 3: "تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل التعلم الآلي تساهم في تحليل كميات ضخمة من البيانات بسرعة وكفاءة".

يوافق عينة الدراسة على محتوى هذه العبارة بنسبة بلغت 47.10 % بالمتوسط الحسابي: 1.71والانحراف المعياري: 0.752تشير هذه النتيجة إلى أن معظم المشاركين يعترفون بأهمية تقنيات التعلم الآلي في تحليل البيانات الضخمة، قد يعكس هذا تأثير الذكاء الاصطناعي في تسريع العمليات وتحليل البيانات بشكل أكثر كفاءة.

العبارة 5: "تساهم أدوات الذكاء الاصطناعي في تسريع عملية استخلاص النتائج واكتشاف العلاقات بين البيانات المختلفة".

نجد أن ما نسبته 50 % جاءت للمبحوثين الذي يوافقون على العبارة بمعدل المتوسط الحسابي: 1.62 والانحراف المعياري: 0.690يظهر أن نصف المشاركين يعتبرون أن أدوات الذكاء الاصطناعي تساهم بشكل كبير في تسريع استخلاص النتائج، بينما لا يزال هناك عدد غير قليل من المحايدين.

العبارة 6: "أستخدم تقنيات الذكاء الاصطناعي لتوليد استنتاجات دقيقة بناءً على البيانات التي أتم تحليلها".

تشير النسبة 52.90% أن المبحوثين يوافقون على العبارة رقم (06) وهذا ما يثبته أيضا كل من المتوسط الحسابي: 1.66

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

والانحراف المعياري: 0.766 يظهر أن أكثر من نصف المشاركين يستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي لاستخلاص استنتاجات دقيقة من البيانات المحللة، مما يعكس استخدامًا عمليًا لهذه التقنيات في إجراء البحوث.

العبارة 9: "تقنيات الذكاء الاصطناعي تجعل من السهل تحديد المعلومات ذات الصلة في مجموعات البيانات الكبيرة".

يوافق عينة الدراسة على مضمون العبارة وذلك بنسبة قدرت ب 55.90 % والمتوسط الحسابي: 1.56، بينما جاء الانحراف المعياري: 0.698 يظهر أن أكثر من نصف المشاركين يرون أن تقنيات الذكاء الاصطناعي تسهل استخراج المعلومات المهمة من مجموعات البيانات الكبيرة، مما يعكس فاعلية هذه التقنيات في معالجة البيانات.

العبارة 8: "أعتقد أن الذكاء الاصطناعي يساهم في تحسين جودة التحليل البياني وتقليل الأخطاء المحتملة".

نجد أن ما نسبته 64.70 % يوافقون على العبارة بالمتوسط الحسابي: 1.53 والانحراف المعياري: 0.780تشير هذه النتيجة إلى أن العديد من المشاركين يعتقدون أن الذكاء الاصطناعي يسهم في تحسين جودة التحليل وتقليل الأخطاء، مما يعكس ثقة كبيرة في دور الذكاء الاصطناعي في تحسين دقة التحليل البياني.

- **الاتجاه العام:** يُظهر المشاركون في الدراسة مواقف إيجابية بشكل عام تجاه مساهمة الذكاء الاصطناعي في تحسين وتطوير البحث العلمي، خاصة في مجالات جمع البيانات، تحليل البيانات الضخمة، واستخلاص الاستنتاجات.بالرغم من التأكيد العام على الفوائد، لا يزال هناك بعض المحايدين وغير الموافقين، مما قد يشير إلى تحديات تتعلق بتطبيق هذه الأدوات في بعض السياقات الأكاديمية أو التخصصات البحثية.

المحور الثالث:

الجدول رقم (06)

يبرز أهم التحديات التي تواجه أعضاءهيئة التدريس بجامعة الأغواط عند استخدامهم لتقنيات الذكاء الاصطناعي

٥ΞΪΠ٤	٢Ǝ٤٤		ϵÿΠ٤		٢Ǝ٤ϵ٤		ΠΚϵζ̈	ЬΞJϋч	٤№βے
	ع	%	ع	%	ع	%	ΨΠŸ٤	ΚΪΠ—	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
							.	.	
٤ن٨ڪ							.	.	

القراءة الإحصائية للبيانات المدرجة أعلاه تشير إلى مايلي:

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

العبارة 6: "أدوات الذكاء الاصطناعي تحتاج إلى مهارات تقنية عالية لا أملكها حاليًا، مما يعيق استخدامها في أبحاثي« .

توافق ما نسبته 61.80 % من المبحوثين على فحوى هذه العبارة وذلك بالمتوسط الحسابي: 1.53، وانحراف المعياري: 0.741، وعليه تشير هذه النتيجة إلى أن العديد من المشاركين يفتقرون إلى المهارات التقنية اللازمة لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في أبحاثهم. مما يعني أن هناك حاجة إلى تدريب تقني إضافي للباحثين.

العبارة 8: "هناك مقاومة من بعض الزملاء في تبني الذكاء الاصطناعي في أبحاثهم بسبب مخاوف من تأثيره على نتائج البحث أو على عملية البحث نفسها".

61.80% وهي نسبة الموافقة على العبارة السابقة من إجابات المبحوثين ، حيث جاء المتوسط الحسابي : 1.44الانحراف المعياري : 0.606، يشير أكثر من 61% من المشاركين إلى وجود مقاومة من الزملاء في تبني الذكاء الاصطناعي بسبب مخاوف من تأثيره على نتائج البحث. هذه النتيجة تبرز الحاجة إلى تثقيف وتوعية الباحثين حول فوائد وأمان استخدام هذه التقنيات في البحث العلمي.

العبارة 2: "هناك نقص في الأدوات والبرمجيات المتخصصة في الذكاء الاصطناعي التي تتناسب مع احتياجات البحث العلمي في مجالي الأكاديمي".

جاءت نسبة 70.60 % إلى الموافقة على العبارة رقم 02 ، و بالمتوسط الحسابي: 1.35 في حين بلغ الانحراف المعياري: 0.591، وعليه يعتقد أغلب المشاركين أن هناك نقصًا في الأدوات البرمجية المتخصصة التي تلبي احتياجات البحث العلمي في مجالاتهم الأكاديمية. قد يشير هذا إلى ضرورة تطوير برمجيات وأدوات مخصصة لتلبية احتياجات باحثي هذه المجالات.

العبارة 1: "أواجه صعوبة في فهم كيفية تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بسبب نقص التدريب".

أن أغلبية عينة الدراسة أجابت بالموافقة على هذه العبارة بنسبة 70.60 % ، وبالمتوسط الحسابي: 1.32 ، والانحراف المعياري: 0.530، حيث أظهرت النتائج أن نسبة كبيرة من المشاركين يواجهون صعوبة في تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي بسبب نقص التدريب، مما يشير إلى أن هناك حاجة إلى دعم تدريبي أكبر لتعريف الأعضاء بكيفية استخدام هذه التقنيات في البحث العلمي.

العبارة 7: "أواجه صعوبة في دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي ضمن العمليات البحثية التقليدية التي أستخدمها في مجالي".

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة هذه الموافقة على هذه العبارة قد بلغ 79.40 % ، المتوسط الحسابي: 1.32 والانحراف المعياري: 0.677، يعبر غالبية المشاركين عن صعوبة دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي في العمليات البحثية التقليدية، مما يشير إلى حاجتهم إلى تقنيات أكثر توافقًا وسهولة في دمجها مع الأنظمة البحثية الحالية.

العبارة 3: "يصعب عليّ تحديد الأدوات الأكثر ملاءمة لاستخدامها في أبحاثي العلمية بسبب كثرة الخيارات المتاحة".

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

توافق نسبة % 74.40 من عينة الدراسة على هذه العبارة وجاء كل من المتوسط الحسابي: 1.26 والانحراف المعياري: 0.562، وتشير النتائج إلى أن أكثر من 79% من المشاركين يواجهون صعوبة في اختيار الأدوات الأكثر ملاءمة من بين العديد من الخيارات المتاحة. قد يكون ذلك بسبب كثرة الأدوات والبرمجيات المتاحة التي تختلف في الخصائص والقدرات.

العبارة 10: "أواجه تحديات في التأكد من موثوقية الأدوات والتقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي قبل استخدامها في أبحاثي".

نلاحظ أن 76.50 % من عينة الدراسة يوافقون على فحوى هذه العبارة ، ب المتوسط الحسابي: 1.20الانحراف المعياري: 0.506، أظهرت النتائج أن معظم المشاركين يعانون من تحديات في التأكد من موثوقية أدوات الذكاء الاصطناعي، مما يشير إلى ضرورة تطوير معايير وموارد تدعم اختيار الأدوات الموثوقة.

العبارة 4: "أواجه تحديات في الحصول على بيانات جيدة وجاهزة للاستخدام مع تقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي".

نلاحظ أن مانسبته 82.40 %توافق على العبارة ، المتوسط الحسابي: 1.24 والانحراف المعياري: 0.58حيث أظهرت النتائج أن أكثر من 82% من المشاركين يواجهون صعوبة في الحصول على بيانات جيدة وجاهزة للاستخدام مع تقنيات الذكاء الاصطناعي. هذه النتيجة تسلط الضوء على الحاجة إلى توافر بيانات عالية الجودة لدعم الأبحاث المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

العبارة 5: "تواجهني صعوبة في تفسير نتائج الذكاء الاصطناعي أو فهم كيفية ارتباطها بالبحث العلمي الذي أعمل عليه".

82.40% من عينة الدراسة يوافقون على هذه العبارة. المتوسط الحسابي : 1.24، والانحراف المعياري: 0.584حيث يتفق العديد من المشاركين مع هذه العبارة، مما يدل على صعوبة في تفسير نتائج الذكاء الاصطناعي وربطها بالبحث العلمي. قد يشير هذا إلى الحاجة لتدريب أفضل في كيفية فهم وتحليل هذه النتائج.

العبارة 9: "القلق بشأن الخصوصية والأمان البياني هو أحد العوامل التي تحد من استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي".

توافق عينة الدراسة على هذه العبارة بنسبة بلغت 82.40 % كما جاء المتوسط الحسابي: 1.21الانحراف المعياري: 0.474، وهذا يدل على أن هناك اتفاق واسع بين المشاركين على أن القلق بشأن الخصوصية والأمان البياني يعد أحد العوامل المقلقة التي تحد من استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. هذا يشير إلى أهمية معالجة هذه المخاوف عند تبني هذه التقنيات.

- **الاتجاه العام:** يعكس المشاركون صعوبات كبيرة في استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بسبب نقص التدريب، الأدوات المتخصصة، المهارات التقنية، وقضايا الأمان والخصوصية، و هناك حاجة ماسة لتحسين التدريب والتثقيف حول تقنيات الذكاء الاصطناعي، مع تطوير أدوات أكثر توافقًا مع الاحتياجات البحثية الأكاديمية.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

المحور الرابع:

الجدول رقم (07)

يوضح الفروقات في اجابات المبحوثين تبعا لمتغير النوع الاجتماعي:

T المحسوبة	مستوى الدلالة Sig	درجة الحرية	نتيجة الاختبار
1.032	0.05	100	نقبل H1،

من خلال ما يحتويه الجدول أعلاه نسجل مايلي:

إن القيمة الاحتمالية (Sig) لاختبار t هي 0.305، وهي أكبر من 0.05. وهذا يعني أنه لا توجد فروق معنوية بين المتوسطات للذكور والإناث في المتغير "الدرجة الكلية."

الاستنتاج:لا توجد فروق معنوية إحصائيًا بين الذكور والإناث فيما يتعلق بمتوسطاتهم في "الدرجة الكلية" عند مستوى الدلالة 0.05، وهذا يشير إلى أن الأداء بين المجموعتين متشابه وفقًا للبيانات التي تم تحليلها.

تعكس هذه النتيجة غياب الفروق الجوهرية في الأداء الأكاديمي بين الذكور والإناث في جامعة الأغواط، مما يمكن أن يُفسر بوجود بيئة تعليمية متساوية توفر الفرص والموارد للجميع بغض النظر عن الجنس، كما أن هذا قد يشير إلى تزايد تقبل المجتمع الأكاديمي للتعليم القائم على الكفاءة والمعرفة بدلاً من الأعراف التقليدية المرتبطة بالجنس، قد يعكس أيضًا تطور الوعي الاجتماعي في الجامعة، حيث يساهم النظام التعليمي في تقليل الفروق التقليدية بين الجنسين ويسمح للجميع بالوصول إلى نفس الفرص الأكاديمية.

4. نتائج الدراسة في ضوء الدراسات السابقة:

من خلال مقارنة النتائج المستخلصة من الدراسات السابقة مع النتائج التي تم الحصول عليها في الدراسة الحالية، يمكن تحديدها في النقاط الآتية:

- **التوجه العام واستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي:** تتفق معظم الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في إبراز أهمية الذكاء الاصطناعي في تطوير مهارات البحث العلمي، كما تم التأكيد على تأثيراته الإيجابية مثل تحسين جودة الأبحاث وتوفير الوقت والجهد (مثل دراسات عيد وعيد، المنجدي أحمد، رمضان شيما) بينما تتشابه الدراسة الحالية مع معظم الدراسات في استعراض دور الذكاء الاصطناعي في التعليم والبحث العلمي، إلا أن الدراسة الحالية تميزت بالتركيز على دراسة حالة ميدانية في جامعة الأغواط، وهو ما لم يتناوله الباحثون في معظم الدراسات الأخرى.

- **التحديات التي تواجه استخدام الذكاء الاصطناعي:**توافقت الدراسات السابقة مثل دراسة عيد وعيد (2024) ودراسة المنجدي أحمد (2024) مع الدراسة الحالية في تحديد التحديات الرئيسية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم والبحث العلمي، مثل نقص الخبرة الفنية، وارتفاع التكاليف، وقضايا الخصوصية، وضعف البنية التحتية. على الرغم من وجود التحديات نفسها، إلا أن بعض الدراسات قد أكدت على جوانب معينة مثل

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

الأخلاقيات، كما في دراسة لعريط وفاء (2024) التي أظهرت أهمية استدامة أخلاقيات البحث العلمي عند استخدام الذكاء الاصطناعي.

- **التدريب والتطوير المهني:**العديد من الدراسات، بما في ذلك دراسة رمضان شيما (2024) ودراسة لطرش مريم (2023)، أشارت إلى أهمية تدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام الذكاء الاصطناعي، وهو ما يتوافق مع نتائج الدراسة الحالية التي أكدت على الحاجة إلى تدريب مستمر لتطوير المهارات. الدراسة الحالية تميزت بتركيزها على ضرورة تطوير مهارات البحث العلمي باستخدام الذكاء الاصطناعي بشكل محدد لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الأغواط، وهو ما قد يختلف عن السياقات المحلية في الدراسات الأخرى.

- **الأدوات المستخدمة وأهمية الذكاء الاصطناعي في البحوث:** أكدت معظم الدراسات، مثل دراسة الكبير وحجازي (2023) ودراسة القحطاني والدايل (2021)، على أهمية أدوات الذكاء الاصطناعي في تحسين العمليات البحثية مثل تحليل البيانات، الكتابة، وتنظيم الأفكار، وهذا يتوافق مع النتائج التي تم التوصل إليها في الدراسة الحالية. في حين أن بعض الدراسات أكدت على أدوات معينة مثل Google Scholar أو أدوات البحث في البيانات (كما في دراسة الكبير وحجازي)، تميزت الدراسة الحالية في تحديد الأدوات الأكثر استخدامًا بشكل خاص في جامعة الأغواط.

- **التوجهات المستقبلية والتوصيات:**معظم الدراسات السابقة، مثل دراسة Gaber Adel et al (2023) ودراسة Titko Delena et al (2023)، أكدت على أهمية تطوير سياسات مؤسسية لدعم استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي، وهو ما يتوافق مع توصيات الدراسة الحالية حول الحاجة إلى دعم تطوير مهارات الذكاء الاصطناعي في الجامعات.

بشكل عام، تشير الدراسة الحالية إلى التحديات والفرص المماثلة التي تم تحديدها في الدراسات السابقة، ومع ذلك، فإن تركيز الدراسة الحالية على حالة جامعة الأغواط يضيف بُعدًا محليًا يميزها عن الدراسات الأخرى.

5. النتائج العامة للدراسة:

- **الانتشار الواسع لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي:** هناك توافق كبير بين أعضاء هيئة التدريس في استخدام أدوات مثل Google Scholar و Semantic Scholarللبحث عن المقالات والمصادر العلمية، حيث بلغت نسبة الموافقين 91.20%. كما يُستخدم أدوات مثلEnd Noteو Zoteroلإدارة المراجع 94.10%
- **الاستفادة من تقنيات مثل** :Chatgptأظهرت النتائج أن 94.10% من العينة يستخدمون تقنيات الذكاء الاصطناعي مثلChatgptللمساعدة في توليد الأفكار والإجابة على الأسئلة البحثية.
- **التسريع وتحسين العمليات البحثية:** تعتبر تقنيات الذكاء الاصطناعي، مثل التحليل اللغوي الطبيعي (NLP)والتعلم الآلي، مفيدة في تسريع جمع البيانات وتحليلها. على سبيل المثال، 64.70% من العينة وافقوا على أن الذكاء الاصطناعي يسهم في تسريع جمع البيانات من مصادر متنوعة وموثوقة.

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

- **نقص التدريب والمعرفة التقنية:** أشار 70.60% من أعضاء هيئة التدريس إلى أنهم يواجهون صعوبة في فهم كيفية تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي بسبب نقص التدريب، في حين أن 61.80% أشاروا إلى أنهم لا يمتلكون المهارات التقنية اللازمة لاستخدام هذه الأدوات.
- **المقاومة والقلق من الخصوصية:** أظهرت النتائج أيضًا وجود مقاومة من بعض الزملاء لاستخدام الذكاء الاصطناعي بسبب القلق من تأثيره على نتائج البحث وخصوصية البيانات 61.80%
- **الفروق بين الجنسين:** أظهرت نتائج اختبار T أنه لا توجد فروق معنوية بين الذكور والإناث في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي أو في المتوسطات الأكاديمية. كلا الجنسين يظهرون توافقًا في استخدام هذه التقنيات.

6. قائمة المراجع:

القحطاني، أ.، و الدايل، ص. (2023). واقع توظيف الذكاء الاصطناعي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وتوجهم نحوه. *مجلة الشمال للعلوم الإنسانية، 8*(1)، 548.509

زعابطة، س.، و سباغ، ع. (2023). استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحوث العلمية في ميدان العلوم الاجتماعية والإنسانية: المزايا والحدود. *مجلة العلوم الإنسانية، 34*(3)، 163.145

عيد، ب.، و عيد، ي. (2024). دور الذكاء الاصطناعي في تطوير العملية التعليمية والبحث العلمي في الجامعات: دراسة ميدانية في جامعة المنصورة. *مجلة كلية الآداب، 29*(29)، 522.392

قطب، ج. (2023). بحوث أدوات الذكاء الاصطناعي ومجالات تطبيقها في كتابة البحث العلمي. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع، 98*(98)، 469.443

الكبير، أ.، و ياسين، ح. (2023). استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة تحليلية. *المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات، 3*(4)، 96.49

لطرش، م. (2023). واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس لأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي: دراسة ميدانية على أعضاء هيئة التدريس في المعهد العالي للعلوم التقنية ككلة - بلدية كلكة. *مجلة القلم المبين، 2*(15)، 98.73

لعريط، و.، و دغمان، هـ (2024). الذكاء الاصطناعي بين المسؤولية الأخلاقية للباحث والحتمية التقنية للبحث من وجهة نظر هيئة التدريس بالجامعة الجزائرية – دراسة ميدانية. *مجلة أطراس التعليم عن بعد، 5*(3)، 816.799

قطيني، ل.، و قطيني، ف. (2024). دور روبوتات الدردشة في تطوير مهارات البحث العلمي. *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل - العلوم الإنسانية والإدارية، 25*(2)، 8.1

المنجدي، أ. (2024). تقنيات الذكاء الاصطناعي ودورها في تطوير التعليم في مؤسسات التعليم العالي: دراسة تحليلية. *مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية، 2*(20)، 50.26

Elkalliny, S., & El Dib, H. (2024). Problems of using artificial intelligence in scientific research: Challenges and innovative applied solutions. World Journal of Artificial Intelligence and Robotics Research, 1(11), 1–11.

Gaber, A., Al-Qahtani, M., Al-Fahhad, S., & Al-Dossary, R. (2023). Faculty members' awareness of artificial intelligence and its relationship to technology acceptance and digital competencies at King Faisal. International Journal of Learning, Teaching and

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

Educational Research, 22(7), 73–496.
McGrath, C., Hammar Chiriac, E., & Olteanu, A. (2023). University teachers' perceptions of responsibility and artificial intelligence in higher education: An experimental philosophical study. Computers and Education: Artificial Intelligence, 4, Article 100132.
Titko, D., Štarega, M., & Skvarciany, V. (2023). Artificial intelligence for education and research: Pilot study on perception of academic staff. Virtual Economics, 6(3), 7–19.
Elkalliny, Suzan; El Dib, Heba;. (2024). Problems of Using Artificial Intelligence in Scientific Research: Challenges and Innovative Applied Solutions. Wor Jour of Arti inte and Rob Res, 1(11), 01-11.
Gaber, Adel et al;. (2023). Faculty Members' Awareness of Artificial Intelligence and Its Relationship to Technology Acceptance and Digital Competencies at King Faisal. International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 22(7), 73-496.
Mc Grath, Cormac etal;. (2023). University teachers' perceptions of responsibility and artificial intelligence in higher education - An experimental philosophical study. Computers and Education: Artificial Intelligence, 4, 1-9.
Titko, Delena etal;. (2023). Artificial Intelligence for Education and Research: Pilot Study on Perception of Academic Staff. Artificial Intelligence for Education and Research: Pilot Study on Perception of Academic Staff. Virtual Economics,, 6(3), 7-19.

- Arabic references in English:
Al-Kabir, A., & Yassin, H. (2023). The use of artificial intelligence tools in scientific research: An analytical study. Arab International Journal of Information and Data Technology, 3(4), 49–96.
Al-Munjidi, A. (2024). Artificial intelligence technologies and their role in the development of higher education institutions: An analytical study. Journal of the Arabian Peninsula Center for Educational and Human Research, 2(20), 26–50.
Al-Qahtani, A., & Al-Dail, S. (2023). The reality of employing artificial intelligence at Princess Nourah bint Abdulrahman University from the perspective of faculty members and their orientation toward it. Northern Journal of Humanities, 8(1), 509–548.
Eid, B., & Eid, Y. (2024). The role of artificial intelligence in developing the educational process and scientific research in universities: A field study at Mansoura University. Journal of the Faculty of Arts, 29(29), 392–522.
Kotb, J. (2023). Research on artificial intelligence tools and their application fields in academic writing. Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences, 98(98), 443–469.
Laareit, W., & Daghman, H. (2024). Artificial intelligence between researchers' ethical responsibility and the technical inevitability of research from the perspective of university faculty in Algeria: A field study. Journal of Athras for Distance Education, 5(3), 799–816.
Lattrash, M. (2023). The reality of faculty members' use of artificial intelligence tools in scientific research: A field study on faculty members at the Higher Institute of Technical Sciences – Kkula Municipality. Al-Qalam Al-Mubeen Journal, 2(15), 73–98.
Lulwa, Q, & Futoon, Q. (2024). The role of chatbots in developing scientific research

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en

skills. King Faisal University Scientific Journal – Humanities and Administrative Sciences, 25(2), 1–8.

Zaabatnah, S., & Sebbagh, O. (2023). The use of artificial intelligence tools in scientific research in the field of social and human sciences: Advantages and limitations. Journal of Human Sciences, 34(3), 145–163.

Citation** : Salhi, S. Tichouche, M. Ilaiwi, M. **The Role of Artificial Intelligence in Developing Scientific Research Skills from the Perspective of Faculty Members: Laghouat University as a Case Study.** Social Empowerment Journal. 2025; 7(2): pp. 138-161. **https://doi.org/10.34118/sej.v7i2.4282

***Publisher's Note:** SEJ stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.*

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.en