

متطلبات وضوابط السياسة والملك لكافلة الخلق وأثرها في الواقع

أ. فاشي علاء

المركز الجامعي بالمدية

مقدمة

إذا كان الملك طبيعياً للإنسان لما يحتويه من طبيعة الاجتماع وكان الإنسان أقرب للخير من الشر والملك والسياسة إنما كانا له من حيث هو إنسان فخلال الخير هي التي تناسب السياسة والملك إذ الخير هو المناسب للسياسة والمجد له أصل يبني عليه وتحقيق به حقيقته وهو العصبية والعشيرة وفرع يتم وجوده ويكمله وهو الحال الحميدة وإذا كان الملك غاية للعصبية فهو غاية لفروعها. إذ أنَّ السياسة والملك هي كفالة الخلق، وخلافة الله في العباد لتنفيذ أحكامه فيهم فأحكام الله في خلقه إنما هي بالخير ومراعاة المصالح كما تشهد الشرائع، فمن حصلت له العصبية الكافية بالقدرة وأوْنست من خلل - خصال - الخير المناسبة لتنفيذ أحكام الله في خلقه فقد تهيأ للخلافة في العباد وكفالة الخلق ووجد فيه الصلاح لذلك فقد ظهر بأنَّ خلال الخير شاهدة بوجود الملك لمن وجدت له العصبية فإذا أمعنا النظر في أهل العصبية من حصل لهم الغلب على كثير من النواحي والأمم لوجدنهم يتنافسون في الخير وخلاله من كرم وغفو عن الزلات والاحتمال من غير القادر وحمل اليتيم وكسب المعدم والصبر على المكاره والوفاء بالعهد وصون الأعراض ببذل الأموال وتعظيم الشريعة وإحلال العلماء الحاملين لها والوقوف عندما يحددونه لهم من فعل أو ترك وحسن الظن بهم والانقياد إلى الحق مع الداعي إليه وإنصاف المستضعفين من أنفسهم والانقياد للحق والتواضع للمسكين وسماع شكوى المستغيثين والتدين بالشرائع والعبادات والقيام لها والتجافي عن الغدر والمكر والخديعة ونقض العهد فإنَّ هذه هي خلق السياسة وتحصل لمن توافرت فيه هذه الخلال وبالعكس من ذلك

إذا تأذن الله بانقراض الملك من أمة حملهم على ارتكاب المذمومات وانتحال الرذائل فتفقد الفضائل السياسة منهم جملة وتبقى في انتصاص إلى أن يخرج الملك من أيديهم ويبدل به سواهم ليكون نعيا عليهم في سلب ما كان الله قد آتاهم من الملك وجعل في أيديهم من الخير: (وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرنها تدميرا)، (الآية 50 من سورة الإسراء) ولذا كان حرثاً بنا أن نطرح التساؤل التالي: ما هي الضوابط والمتطلبات من أجل أن تكون السياسة والملك كافلة للخلق وما هو آثر ذلك واقعيا؟

أولاً: مبادئ الخليفة لكافلة الخلف

إنَّ معلم التفكير الخلدوني ظهر في التكوين الفقهي والذي لا يحتاج إلى سرد الأدلة إذ أنَّ المقدمة عالجت مسائل متعددة مثل الإمامة والملك والخطط السياسية والكسب بمنظار فقهي لذا جاءت الأخلاق الخلدونية مرتبطة بالتعاليم القرآنية.

- البيعة: يقصد بالبيعة في اللغة العهد على الطاعة وهي مصدر باع وسميت بيعة وصارت مصافحة بالأيدي، أما مدلولها في الشرع هي معاهدة المباعي لأمير على أن يسلم له النظر في أمر نفسه وأمور المسلمين لا ينزعه في شيء من ذلك ويطيعه فيما يكلفه به من الأمر في المنشط والمكره (ما يحبه وما يكرهه الإنسان) وهو المقصود في حديث النبي صلى الله عليه وسلم ليلة العقبة وعند الشجرة إذ أنَّ هذا اللفظ هو الوارد ومنه بيعة الخلفاء. ولما كان الأمر هكذا في القرون الأولى وفي عهد التابعين إلا أنَّ الدول المعاصرة لا تطبق هذا الأسلوب وتسلك أساليب حديثة كفكرة الانتخابات والأساليب الديمقراطيَّة سواء على مستوى الهيئات النَّيابية أو لانتخاب رئيس الدولة ولئن كانت العصبية تلعب دوراً في المغالبة والممانعة لما في ذلك من تقدير للأمور والتوصي على القتال إذ أنَّ الرياسة على أهل العصبية لا تكون إلا بالغلب إذ لابد في الرياسة على القوم أن تكون من عصبية غالبة لعصبياتهم واحدة واحدة فإنَّ العصبية في الوقت الحالي تفهم بمعنى العشائرية والجهوية المقوية

والاستناد على جماعات لا هم لها إلا المصالح الذاتية ولو على حساب شريعة رب الأرض والسموات وتضليل الشعوب بمفاهيم وشعارات براقة لا تحمل إلا الخزي والعار في مضمونها بعد الوصول إلى سدة الحكم والتفرغ لقضاء المصالح وفق ترتيب زمكاني مدفق.

- الخلافة: ذا كانت حقيقة الملك هو الاجتماع الضروري ومقتضى ذلك القهر والتغلب نتيجة الغصب لذا فإن أحكام صاحب الملك تكون في غالبيتها جائرة مجحفة في حق الرعية إذ أن الملك يكلفهم في الغالب بما ليس في مقدورهم وفق رغباته وشهواته لذا تتسرع طاعته وتنتج عصبية تفضي إلى القتل ونتيجة لتلك المساوى وجوب الرجوع إلى قوانين سياسية مفروضة ينقاد إليها الجميع وإذا خلت الدولة من هذه السياسة لم يكتب لها الاستباب . إن الرجوع إلى القوانين المفروضة قد تجد مصدرها من العقلاة في الدولة ويسمى ذلك بالسياسة العقلية الوضعية وقد يكون مصدرها الشارع إذ هي مفروضة من الله لصلاح العباد في الدنيا والآخرة إذ أن مصلحة الخلق تقتضي صلاح الدنيا التي فيها المعاش وصلاح الآخرة التي إليها المعاد، لذا جاءت الشرائع تحمل الخلق في جميع أحوالهم من عبادة ومعاملة حتى مسألة الملك الذي هو طبيعي للإجتماع الإنساني لكي يحاط الجميع بنظر الشارع الحكيم فإن كان الحاكم يعمل بمقتضى القهر والتغلب أو بمقتضى السياسة وأحكامها من غير نظر الشرع فإن ذلك يعد مذموما لأن نظر بغير نور الله، لأن الشارع أعلم بمصالح البشر حتى ما هو مغيب عنهم من أمور آخرتهم وأعمال البشر عائدة عليهم في معادهم من ملك أو غيره وأحكام السياسة إنما تطلع على مصلحة الدنيا ومقصود الشارع بناس صلاح آخرتهم فوجب بمقتضى الشرائع حمل الكافة على أحكام الشرعية في أحوال الدنيا والآخرة إذ الخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي في مصالحهم الأخروية والدنيوية الراجعة إليها باعتبار أن أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشارع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة فهي عبارة عن نيابة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به فإذا كان الخليفة يمثل نيابة عن

صاحب الشريعة في حفظ الدين وسياسة الدنيا به تسمى خلافة وإمامية وسمى بذلك لكونه يخلف النبي صلى الله عليه وسلم في أمته وهو يشبه إمام الصلاة في اتباعه والإقتداء به يقول الله تعالى: (... إني جاعل في الأرض خليفة)، ثم إن تنصيب الإمام واجب قد عرف وجوبه من الشرع بإجماع الصحابة والتابعين لأن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بعد وفاته بايعوا أبو بكر رضي الله عنه وسلموا له بالنظر في أمورهم ثم توالت مثل هذه البيعة حتى لا يتم ترك الناس في فوضى وحيرة من أمرهم وحتى تستقيم جميع أمور أحوال الناس فإذا خلت حقبة زمنية من حاكم وازع أدى ذلك إلى هلاك البشر وانقطاعهم مع أن حفظ النفس من المقاصد الشرعية الضرورية، فالشرع لم يذم الملك لذاته ولا حظر القيام به بل ذم المفاسد الناتجة عنه كالقهر والظلم واستغلال النفوذ وارتكاب المحرمات وإحلال المحرمات وتحريم المباحات إذ مما لا شك أن هذه المفاسد محظورة وعلى العكس من ذل فإن إقامة العدل والمساواة وتحكيم الشريعة وإقامة الشعائر الدينية والذود عنها هي من متطلبات وتوابع الملك فإذا وقع الذم للملك على صفة وحال دون أخرى كما أن ذم الشهوة والغضب من المكلفين من الشارع لا يعني تركهما بالكلية بل تصريفهما على مقتضى الحق فمنصب الإمام ونسبة ضرورة في وجوب إقامة أحكام الشريعة وذلك لا يحصل إلا بالعصبية والشوكية مقتضية بطبعها للملك وإذا تقرر هذا المنصب باختيار أهل الحل والعقد فيتوجب على الخلق جميعا طاعته مصداقا لقوله تعالى: (يأيها الذين آمنوا أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْهَاكُمْ) ، إلا أنه ينبغي أن نشير هنا إلى وجود الخطط الدينية الواجب على الخليفة القيام بها وتحقيقها طالما أنه نائب عن صاحب الشرع في حفظ الدين وسياسة الدنيا فيكون بذلك متصرفا في الأمرين.

- ما يتوجب على الخليفة القيام به: يتصرف في أمر الدين بمقتضى التكاليف الشرعية التي يكون مأمورا بتبلیغها وحمل الناس عليها لأنه يغير بالسلطان ما لا يغيره حکم القرآن لكن واقعنا المعاصر يشهد خلاف ذلك تماما وأما سياسة الدنيا فبمقتضى رعياته لمصالحهم في العمران البشري لأن هذا الأخير ضروري للبشر

ورعاية ذلك بالأحكام الشرعية يكون أكمل وبذلك يكون الملك مندرجًا تحت الخلافة إذا كان إسلامياً وقد ينفرد إذا كان من غير ملة وللملك مراتب خادمة ووظائف تستوجب خططاً وتتوزع على رجال الدولة وظائف يتوجب القيام بها حسبما يعنيه الملك وما يأمر به ونذكر الخطط الدينية المختصة بالخلافة والخطط الملوكية السلطانية.

أ - **إماماة الصلاة:** فهي أرفع الخطط وأرفع من الملك بخصوصه المندرج معها تحت الخلافة ويشهد استدلال الصحابة بشأن أبي بكر رضي الله عنه باستخلافه في الصلاة في السياسة في قولهم: ارتضاه الرسول صلى الله عليه وسلم لدينا أفالاً نرضاه لدينا؟ فصحَّ القياس على أنَّ الصلاة أرفع من السياسة.

ب - **القضاء:** يدخل تحت الخلافة إذ هو منصب لفصل المنازعات بين الناس وفقاً لأحكام الشرعية المستقاة من أحكام الشريعة الغراء ولقد باشر الخفاء بأنفسهم القضاء وأول من فوضه إلى غيره عمر رضي الله عنه فولى أبو الدرداء منه بالمدينة وشريحاً بالبصرة وولى أبو موسى الأشعري بالكونية وكتب له في ذلك الكتاب المشهور الذي تدور عليه أحكام القضاة وتمَّ تفویض ذلك للغير نتيجة للاشغال بالسياسة العامة وكثرة أشغالها من الجهاد والفتوحات وسدَّ الثغور وكان تقليد القضاء - التفویض - يتم بالولاء أو بعصبية النسب وفي فترة لاحقة فإنَّ النظر في الجرائم وإقامة الحدود في الدولة العباسية والأموية بالأندلس والعبيديين بمصر والمغرب يرجع إلى صاحب الشرطة وهي وظيفة دينية من الوظائف الشرعية في تلك الدول ثم تنوسيت هاتين الوظيفتين في الدول التي تتوسي فيها الخلافة فعادت المظالم إلى السلطان سواء كان لهذا الأخير تفویض من الخليفة أو لم يكن وانقسمت وظيفة الشرطة إلى قسمين وهما وظيفة التهم على الجرائم وإقامة حدودها و مباشرة القطع والقصاص وتمَّ تنصيب حاكم في هذه الدول يحكم فيها بموجب السياسة دون مراجعة الأحكام الشرعية وهكذا خرجت هذه الوظيفة من أهل عصبية الدولة ولما انقرض شأن الخلافة وصار الأمر كله سلطاناً أو ملكاً صارت الخطط الدينية بعيدة عنه ثم

خرج الملك من يد العرب وصار للترك والبرير فازدادت الخطط الخلافية بعدها عنهم لأنّ العرب يعتبرون أنّ الشريعة دينهم والرسول صلی الله عليه وسلم منهم وغيرهم لا يرون ذلك فنجد بأنّ حكم السلطان والملك يجري على ما تقتضيه طبيعة العمران وإنّما كان بعيداً عن السياسة إذ طبيعة العمران في ذلك لا تقتضي لهم شيئاً في ذلك لأنّ الحل والعقد يكون لصاحب عصبية يقتدر بها على فعل أو ترك وأما من لا عصبية له فلا يملّك من أمر نفسه شيئاً فأي خلافة بقيت في عصرنا هذا وأين أهل الحل والعقد وأين قضاء زماننا من قضاء أهل القرون الأولى وأين نوعية البشر التي يرتكز عليها المجتمع وأي سمة إسلامية لهذه المجتمعات في جميع مظاهر الحياة بعد تفشي الموبقات ورکون الراعي والرعية إلى الشهوات وفعل المنكرات وحبّ التسلط والاستئثار بكل شيء والظهور بمظهر الناصح الخادع الكاذب.

ثانياً: متطلبات وضوابط سياسة الحكم في الإسلام

إنّ سياسة الحم ذات علاقة وطيدة بفكرة العدالة الاجتماعية ضف إلى ذلك أنّ سياسة الحكم يناظر بها في النهاية تنفيذ التشريع وصيانة المجتمع من شتى جوانبه وتحقيق العدالة والتوازن فيه وتوزيع المال حسب القواعد التي سنها الإسلام، ولذا نجد من يتحدثون عن النظام الإسلامي بخصوص النظام الاجتماعي أو نظام الحكم وشكله يجتهدون في عقد صلات والمشابهة بينه وبين أنواع النظم المعروفة لدى البشرية قديماً وحديثاً قبل الإسلام وبعده إنّ مثل هذه المحاولات - المقارنات - ماهي في الحقيقة إلا إحساس داخلي بالهزيمة أمام النظم البشرية التي تمت بمعزل عن الله إذ الإسلام يقدم نموذجاً من النظام المتكامل الذي لا مثيل له في أي نظام عرفته الأرض من قبل الإسلام ومن بعده إذ الإسلام لا يحاول أن يقلد نظاماً من النظم أو أن يعقد بينه وبينها صلة أو مشابهة بل اختار طريقه منفرداً وقدم علاجاً كاملاً لمشكلات الإنسانية جميعاً. إنّ القاعدة التي يقوم عليها النظام الإسلامي تختلف عن القواعد التي تقوم عليها الأنظمة البشرية جميعاً إذ يقوم على أساس أنّ الحاكمية لله وحده فهو الذي يشرع وحده وسائر الأنظمة تقوم على أساس أنّ الحاكمية للإنسان

فهو الذي يشرع لنفسه وهذين قاعدتين مختلفتين تماماً ومن ثمة فإنَّ النَّظامِ الإِسْلَامِيِّ لا يلتقي مع أيَّ نَظَامٍ ولا يجوز وصفه بغيرِ الإِسْلَامِ فَالنَّظَامُ الإِسْلَامِيُّ يَقُولُ عَلَى فَكْرَتَيْنِ أَسَاسِيَّتَيْنِ: - تَصُورِهِ الْكُلِّيُّ لِلْأَوْهِيَّةِ وَالْكُوْنِ وَالْحَيَاةِ وَالْإِسَانِ - فَكْرَةُ وَحدَةِ الإِسَانِيَّةِ فِي الْجِنْسِ وَالْطَّبِيعَةِ وَالنِّسَاءِ وَفَكْرَةُ أَنَّ الإِسْلَامَ هُوَ النَّظَامُ الْعَالَمِيُّ الْعَامُ الَّذِي لَا يَقْبِلُ اللَّهُ مِنْ أَحَدٍ نَظَاماً غَيْرَهُ لَأَنَّهُ لَا يَقْبِلُ مِنْ أَحَدٍ دِينًا إِلَّا الإِسْلَامُ، وَالْدِينُ فِي الْمَفْهُومِ الإِسْلَامِيِّ هُوَ النَّظَامُ الْعَامُ الَّذِي يَحْكُمُ الْحَيَاةَ، وَالْدِينُ فِي الْمَفْهُومِ الإِسْلَامِيِّ هُوَ الْمَرَادُ لِكَلْمَةِ النَّظَامِ فِي الْاَصْطِلَاحِ الْحَدِيثِ مَعَ شَمْوَلِ الْمَدْلُولِ لِلْعَقِيْدَةِ فِي الْضَّمِيرِ وَالْخَلْقِ وَفِي السُّلُوكِ، إِذَا الشَّرِيعَةُ فِي الْمَجَمِعِ كُلُّهَا دَاخِلَةٌ فِي مَفْهُومِ الدِّينِ فِي الإِسْلَامِ وَبِذَلِكَ لَا يَمْكُنُ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ نَظَامٌ يَقْبِلُهُ اللَّهُ وَيَقْرَئُهُ الإِسْلَامُ مَا لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ نَظَامٌ مَسْتَمدٌ مِنَ التَّصُورِ الإِعْتَقَادِيِّ الإِسْلَامِيِّ وَأَنْ يَذْعُنَ الْكُلُّ لِلْأَوْهِيَّةِ وَرَبُوبِيَّةِ اللَّهِ فَلَا يَدْعُونَ لِأَنفُسِهِمْ حَقَّ إِصْدَارِ الشَّرَائِعِ وَالْأَنْظَمَةِ لِأَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ وَحْدَهُ فِي الإِسْلَامِ وَهُنَاهَا يَفْتَرُونَ النَّظَامَ الإِسْلَامِيَّ عَنِ سَائِرِ الْأَنْظَمَةِ الْوَضْعِيَّةِ، فَقِيَامُ النَّظَامِ الإِسْلَامِيِّ عَلَى فَكْرَتَيْنِ الْمُتَقْدِمَتَيْنِ كَانَ لَهُ الْأَثْرُ فِي كِيَانِهِ وَاتِّجَاهِهِ فَيُظَهِّرُ أَثْرَهُ فِي التَّشْرِيفَاتِ وَالْتَّوْجِيهَاتِ فِي سِيَاسَةِ الْمَالِ وَسِيَاسَةِ الْحُكْمِ إِذَا لَمْ يَشْرُعْ لِجِنْسِ وَلَا جِيلٍ فَاتِّبَاعُ الْأَسْسِ الشَّامِلَةِ وَوُضُعُ الْقَوَاعِدِ الْعَامَةِ وَتَرْكُ الْتَّطْبِيقَاتِ لِتَطَوُّرِ الزَّمْنِ وَظَهُورِ الْحاجَاتِ إِذَا تَقْوَمُ سِيَاسَةُ الْحُكْمِ فِي الإِسْلَامِ عَلَى عَدَةِ أَسْسٍ بَعْدِ التَّسْلِيمِ بِقَاعِدَةِ الْأَوْهِيَّةِ الْوَاحِدَةِ وَالْحَاكِمِيَّةِ الْوَاحِدَةِ.

- العدل من جانب الحكم:

المقصود من ذلك العدل المطلق الذي لا يميل ميزانه للحب والبغض ولا تغير قواعده المودة والشُّنآن العدل الذي لا يتأثر بالقرابة بين الأفراد ولا بالتباغض بين الأقوام فيتمتع به أفراد الأمة الإسلامية جميعاً لا يفرق بينهم حسب ولا نسب ولا مال ولا جاه تلك هي قمة العدل التي لا يبلغها أي قانون دولي إلى هذه اللحظة ولا أي قانون داخلي والذين يمارون في ذلك عليهم أن يراجعوا عدالة الأقواء والضعفاء بين الأمم ثم عليهم أن يراجعوا عدالة البيض للحرم والسود في الولايات المتحدة

الأمريكية وعدالة البيض للملوين في جنوب أفريقيا إذ المهم في عدالة الإسلام أنها تكون مجرد نظريات بل أخذت طريقها إلى واقع الحياة إذ الواقع التاريخي حفظ الأمثلة الكثيرة المتواترة ولهذا دلت العديد من الآيات القرآنية على ذلك منها قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعِدْلِ وَالْإِحْسَانِ)^١، (وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعِدْلِ)^٢، (وَإِذَا قَاتَمْتُمْ فَاعْدُلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى)^٣، (وَلَا يُجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنَ قَوْمٍ عَلَى أَنَّ لَا تَعْدُلُوهُمْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى)^٤، وقال الرسول صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ أَحَبَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَقْرَبُهُمْ مِنْهُ مَجْلِسًا، إِمَامٌ عَادِلٌ، وَإِنَّ أَبْغَضَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَشَدُهُمْ عَذَابًا إِمَامٌ جَائِرٌ)^٥.

- طاعة من المحكومين:

إن الحكم الإسلامي يقوم على قاعدة أن الحاكمية لله وحده وتنفيذ أحكام الشريعة الإسلامية وما عداه حكم لا يعترف به الإسلام ولو قامت عليه هيئة دينية أو حمل عنوانا إسلاميا والطاعة من المحكومين مناطها اعتراف الحاكم بأن الحكم لله وحده ثم تنفيذ شريعة الله بلا شرط آخر غير العدل في الحكم وطاعة الله والطاعة من المحكومين تضمنها القرآن الكريم في قوله عز وجل: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مِنْكُمْ)^٦، فطاعة أولي الأمر مستمدّة من طاعة الله والرسول، إذ ولـي الأمر في الإسلام لا يطاع لذاته بل لإذعانه لسلطان الله واعترافه له بالحاكمية ولقيمه على شريعة الله ورسوله إذ بتنفيذ هذه الشريعة يستمد حق الطاعة فلو انحرف عن هذه الأمور سقطت طاعته ولم يجب لأمره النـفاذ يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: (عَلَى الْمَرءِ الْمُسْلِمِ السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ فِيمَا أَحَبَّ أَوْ كَرِهَ، إِلَّا أَنْ يُؤْمِرْ بِمُعْصِيَةِ فَلَا سَمْعٌ وَلَا طَاعَةُ)^٧، ويقول الرسول في موضع آخر: (اسمعوا وأطِيعُوا وَإِنْ اسْتَعْمَلْتُمْ عَلَيْكُمْ حَبْشِيَّ كَأَنَّ رَأْسَهُ زَبَبَيَّةً مَا أَقَامْتُ فِيهِمْ كِتَابَ اللَّهِ)^٨، من هذا الحديث يتضح بأن السمع والطاعة مؤقتة بإقامة الكتاب إذ ليست طاعة مطلقة لأوامر الحاكم وليسـت هي الطاعة الدائمة ولو ترك شريعة الله ورسوله وهنا يجب التفرقة بين قيامـ الحاكم بتنفيذـ الشريعة الدينـية وبين استـمدادـهـ السـلطـانـ من صـفةـ دـينـيـةـ

لشخصه، إذ الحاکم لا سلطة دینیة له یتلقاها مباشرة من السماء كما كان لبعض الحاکم في القديم في نوع من الحكم التیوقراطي، إنما یصبح حاکما باختیار مطلق للمسلمین لا یقیدهم عهد من حاکم قبله ولا وراثة كذلك في أسرة، ومن هنا ندرك حکمة النبي صلی الله علیه وسلم عندما یقم بتعيين خلیفة من بعده إذ كان هذا مظنة أن یستمد خلیفته سلطة دینیة ذاتیة من استخلاف الرسول صلی الله علیه وسلم له.

- الشورى المتبادل:

إن الشورى أصل من أصول الحياة في الإسلام وهي أوسع مدى من دائرة الحکم لأنها قاعدة حیاة الأمة المسلمة، أما طریقة الشورى فلم تحظ بنظام خاص إذ أن تطبيقها متروك للظروف والمقتضيات لهذا كان الرسول صلی الله علیه وسلم یستشير أصحابه فيما لم یرد فيه وحی ويأخذ برأيهم فيما هم أعرف به من أمور دنیاهم كموقع الحرب وخططها فنزل على ماء بدر بعد أن كان قد نزل بعيدا عنـه، وسمع لرأيهم عند حفر الخندق وسمع لهم في الأسرى أما ما كان قد نزل فيه وحی فلا مجال للشورى وقد نزل القرآن متضمنا للشورى ک قوله تعالى: (وشاورهم في الأمر)⁹، وقوله أيضا: (وأمرهم شورى بينهم)¹⁰، وقد طبق الخليفة رضوان الله عليهم مبدأ الشورى فاستشار أبو بكر في شأن ما نعي الزکاة واستشار أهل مکة في حرب الشام... وهكذا فإن الشورى لم تكن على نظام مقرر مرسوم لأن الظروف الواقعية كانت تعین أهل الشورى في كل فترة بحيث لا یلتبس الأمر في شأنهم لكن عمومية الأمر تترك المجال مفتوحا لأشكال متعددة من السنن والطرق لا يحددها الإسلام ونجد بأن الحركة الإسلامية في كل فترة تعین بطبيعتها أهل الشورى من أهل البلاء في يسر لا تعرفه الأنظمة البشرية¹¹.

إن الأنظمة الحديثة لا تطبق هذا المبدأ الرباني بتاتا بل تعتمد في تقرير شؤون البلاد والعباد الديمقراطیة التي تعنى حکم الشعب بالشعب وليس بشرعية الرب الذي له سلطة التشريع وهو الأدری بكل حال من الأحوال ومقدار الأقدار ولا تعتمد

هذه الأنظمة على الشورى بل على فكرة الانتخاب ويا حبذا لو استعمل بطريقة تخدم المجتمع فمثلاً الانتخاب بالقائمة التي قد يكون على رأسها منتخب ليس من أهل الولاية أو الدائرة تماماً ثم يفوز في الانتخاب ولا يعرف حتى حدود الدائرة الانتخابية التي فاز فيها لكي يتولى أشغالها وهذا ما نأسف له لأنّه لا يخدم الأفكار الحضرية ولا يؤدي إلى رقي البلد تماماً ضف إلى ذلك ظاهرة التزوير في الانتخابات أو شراء ندم الناخبين من شأنه أن يفرز عن أشياء خطيرة تحكمية سلطوية تؤدي في نهاية المطاف إلى خدمة الأغراض الشخصية والمعارف وتكريس المحسوبية والبيروقراطية وهذا يخلق الببلة والفووض داخل البلد ويعشعش فيها الفساد الإداري وينعدم فيها الولاء وتكون مطية للزوال والاندثار بخلاف لو تم الرجوع من الراعي إلى الرعية في كل المسائل المهمة وكانت هناك استشارة حقيقة وإن كانت الدولة الجزائرية تحتوي على هيئات استشارية رأيها غير ملزم وما خاب يوماً من استشار وحمل ندار القرار وفق منطق محكم وسديد.

- العلم والكافية:

إنَّ اشتراط العلم ظاهر لأنَّ الخليفة لا يكون منفذًا لأحكام الله تعالى إلا إذا كان عالماً بها أما إذا جهلها لا يصح تقديمها للخلافة ولا يكفي من العلم إلا أن يكون مجتهداً لأنَّ التقليد نقص والإمامية تستدعي الكمال في الأوصاف والأحوال وأما المقصود من الكافية فهي الجرأة في إقامة الحدود واقتحام الحروب بصيراً بها كفيلاً بحمل الناس عليها عارفاً بالعصبية وأحوال الدهاء قوياً على معاناة السياسة لكي يصح له بذلك ما جعل إليه من حماية الدين وإقامة الأحكام وسياسة الدنيا وتدبير المصالح وجهاد العدو.

- سلامة الحواس والأعضاء: يشترط السلامة منها كلها كالجرون والعمى والصم والخرص بين وإذا مورست السياسة والملك على نحو تعبد فتحتها سيكون لها أثراًها البالغ في بقاء الدولة وتماسك أفرادها وتحقيق العدل والعدالة بين الأفراد في

توزيع الثروة وفي توفير مناصب الشغل وفي التداول على السلطة وفق منظور إسلامي وهو أنَّ من يعتلي سدة الحكم ينبغي أن يظهر خوفه من الله ومن ثمة تتحقق لهم العزة والكرامة لأنَّه من ابتغى العزة بغير الإسلام أذله الله وهناك في الوقت الحالي من ينادي بوحدة الأديان والتسامح وحوار الثقافات متناسياً بأنَّ الله يقول:

(إنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ) وفي هذا الصدد ينبغي أن نوصي بما يلي:

- الاقتناع التام بأنَّ الدولة لا ينبغي بناؤها على فكرة الجهوية ولا فكرة الولاء إنما بناؤها مقرن بالصلاح والخشية ولو كان الأشخاص من تيارات مختلفة؛
- ضرورة اقتناع الحكام والمسؤولين بأنَّ المسؤولية خزي وندامة يوم القيمة وهذه المسؤولية محطة من محطات الدنيا؛
- ضرورة فتح حوار ونقاش موسع بين الحكام والرعية على جميع المستويات وتنفيذ الاشتغالات ومحاسبة الجميع؛
- ضرورة ابعاد الحكام على الترف وسلك سبيل الخيرات والابتعاد عن الاستبداد؛
- إعداد شعب طيب الأعراف بموجبه يتم التصدي للأعداء إذا تكالبت على الدولة وخلق ثقة بين الراعي والرعية؛
- ضرورة الرجوع إلى الرعية واستشارتها في كل صغيرة وكبيرة وإظهار كل الحقائق وتبييد الإشاعات التي من شأنها تنقص من الولاء للسلطان - الدولة - ويعمل الشعب لحساب دولة أخرى؛
- ضرورة الخروج من الحسابات الضيقة والعمل قدر الإمكان على توطيد الروابط بين الدولة وغيرها من الدول الأخرى؛
- ضرورة التكوين والخبرة في اعتلاء أي منصب وتحسين المستوى المعيشي للكل للمساهمة في بناء الدولة؛

قائمة المراجع:

- 1 - المقدمة، تاريخ العلامة ابن خلدون، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والجم والبرير ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1984؛
- 2 - الدكتور: عبد المجيد مزيان، النظريات الاقتصادية عند ابن خلدون وأسسها من الفكر الإسلامي والواقع الاجتماعي - دراسة فلسفية واجتماعية - المؤسسة الوطنية للكتاب، 1988.
- 3 - سيد قطب، العدالة الاجتماعية في الإسلام، دار الشروق، مايو 1954.

الهوامش:

- 1 - سورة النحل، الآية 90.
- 2 - سورة النساء، الآية 58.
- 3 - سورة الأنعام، الآية 152.
- 4 - سورة المائد، الآية 8.
- 5 - رواه الشیخان والترمذی.
- 6 - سورة النساء، الآية 59.
- 7 - رواه الشیخان.
- 8 - رواه البخاری.
- 9 - سورة آل عمران، الآية 159.
- 10 - سورة الشورى، الآية 38.
- 11 - سيد قطب، نحو مجتمع إسلامي، دار الشروق، 1950، ص 633.