

فاعلية برنامج تدريبي لتنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة

The effectiveness of a training program in developing future creative problem solving (FCPS) in entrepreneurship among university students

د. بكر محمد سعيد عبدالله¹، د. عبد الوهاب صالح الوهاشي²

1 قسم علم النفس كلية الدراسات الإنسانية والإدارية عنيزة (المملكة العربية السعودية)، bakr.s@oc.edu.sa

2 قسم إدارة الأعمال كلية الدراسات الإنسانية والإدارية عنيزة (المملكة العربية السعودية)، dr.alwahashi@oc.edu.sa

تاريخ النشر: 2025/03/31

تاريخ القبول: 2025/03/22

تاريخ الاستلام: 2025/01/09

ملخص:

يهدف هذا البحث شبه التجريبي *quasi-experimental* إلى التحقق من فعالية برنامج تدريبي في تنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية لدى طلبة الجامعة، حيث تكونت عينة البحث من (90) طالباً من طلاب قسم إدارة الأعمال بكلية الدراسات الإنسانية والإدارية بعنيزة، تم تقسيمهم قسدياً في مجموعتين: إحداهما تجريبية (ن=45)، والأخرى ضابطة (ن=45)، وتم التأكد من تجانس المجموعتين، كما طبق مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة في القياس القبلي والبعدي، وذلك بعد التحقق من صدقه وثباته بحساب معامل ألفا لكرونباخ، كما تم تحكيم برنامج البحث وتعديله في ضوء آراء السادة المحكمين (5)، وقد اشتمل برنامج الدراسة على (9) جلسات تدريبية، وتم تطبيق برنامج البحث على المجموعة التجريبية فقط دون الضابطة، واستغرق تطبيقه 9 أسابيع، ثم أجري القياس البعدي على مجموعتي البحث ثم التبعي بفارق شهرين على المجموعة التجريبية، وتم التحقق من اعتدالية البيانات إحصائياً باستخدام اختبار "كولموجوروف سميرونوف" كما تم تحليل البيانات باستخدام اختبار مان ويتني واختبار ولكوكسون اللابارامتري، وقد أظهرت النتائج فعالية برنامج البحث في تنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية لدى طلبة الجامعة، تم تفسير النتائج وتقديم التوصيات والدراسات المقترحة. كلمات مفتاحية: برنامج تدريبي، الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية، ريادة الأعمال، توليد الأفكار، طلبة الجامعة.

ABSTRACT:

This quasi-experimental research aims to verify the effectiveness of the training program in developing future creative problem solving among university students. The research sample consisted of (90) students from the Department of Business Administration at the College of Humanities and Administrative Studies in Onaizah. They were divided into two groups: experimental group (n=45), and control group (n=45). The future creative problem solving was conducted after verifying its validity and reliability by calculating Cronbach's alpha. The research program was modified in light of Arbitrators' views (5). The research program (9sessions) was conducted on the experimental group only without the control group, its application took 9 weeks. Then, the post-test on the two research groups, followed by a successive test on the experimental group (after 2months) were conducted. The data normality test was verified statistically using the "Kolmogorov-Smirnov" test and was analyzed using the non-parametric tests Mann-Whitney and Wilcoxon. Results showed the effectiveness of the research program in developing the creative solution for future formations in entrepreneurship and its dimensions, results were interpreted for influences and future studies.

Keywords: Training program, future creative problem solving, Idea generation, entrepreneurship, university students.

1- مقدمة:

للتفكير الابتكاري دور حيوي في النمو الشخصي والمهني للطلاب من خلال فعاليته في توسيع آفاقه وتطوير قدراته. كما يعزز قدرته على اتخاذ القرارات بشكل مبتكر، عملي وفعال، ويزيد من الثقة بالنفس والقدرة على التكيف مع التحديات. بالإضافة إلى ذلك، يمنح الطالب التفوق في مختلف المجالات التحصيلية، المهنية والشخصية (بدندي، 2024). ويرى (Grof (2000 أن التفكير في حل المشكلات المستقبلية بطريقة ابتكارية يعد من المهارات النوعية التي تمكن الفرد من توقع وإيجاد مشكلات المستقبل، وتحفز مهارات التفكير العليا بهدف بناء مخططات وتوليد أفكار وحلول استباقية لهذه المشكلات.

وتسعى ريادة الأعمال إلى استثمار طاقات الشباب لبناء جيل قادر على مواجهة التحديات الاقتصادية وتحولها إلى مشروعات مبتكرة. حيث تُسهم ريادة الأعمال في تنمية المهارات الإبداعية، مما يجعلها عنصراً أساسياً في تطوير المنتجات وخلق بيئة تنافسية. لذلك، فإن نشر ثقافة الريادة بين الطلاب يُعد مهماً لتعزيز مهاراتهم اللازمة لنجاح المشروعات وتوافقها مع احتياجات الأسواق، ويُركز رواد الأعمال على تقديم منتجات وخدمات جديدة تحسن جودة حياة المستهلكين، وهذا يتطلب تطوير الأفكار ودمج المعرفة لإنتاج حلول إبداعية. لذلك، فإن تنمية القدرات الابتكارية هدف محوري في المشاريع الريادية لضمان المنافسة والتميز (خصاونة، 2011)، كما يتطلب التقدم العلمي توليد أفكار جديدة وتشجيع الابتكار، ما جعل الدول تهتم بريادة الأعمال (المري، 2013).

ولذلك يُعد تعليم الابتكار في ريادة الأعمال ذا أهمية كبرى، ويُنظر إليه على أنه مسار يُسفر عن نتائج جيدة خلال فترة قصيرة من الزمن، من خلال بناء جيل من ذوي الفكر الريادي والمشروعات الريادية (مهناوي، 2014)، بتقديم خبرات متنوعة لتعليم كيفية تطوير الأعمال والتنمية الاقتصادية (Doual et al., 2019) تلبية للاهتمام بالصناعات الابتكارية المرتكزة على المعرفة؛ والتي تمثل مصدراً لإيجاد القيمة المضافة في المستقبل بالمشاركة في تطور اقتصاد المعرفة (المنظمة العربية للتربية والعلوم والثقافة، 2014)، ولذلك تحظى مهارات حل المشكلات والإبداع بتقدير كبير من جانب القادة ورواد الأعمال الجدد في شركات تطوير البرمجيات والتكنولوجيا (Dyer et al., 2011)، ويعتمد نجاح ريادة الأعمال على الابتكار والمبادرة في تطوير أفكار جديدة، وإيجاد حلول اقتصادية غير مألوفة من خلال طرق واستراتيجيات وعمليات إبداعية، واستخدام هذه العناصر لبناء إطار عمل لحل المشكلات الإبداعية والذي يمكن استخدامه لتعزيز الإبداع بين الشباب الذين يتلقون التعليم وتوفير تفسير معرفي لأصل الأفكار الجديدة لحل ما يستجد من مشكلات جديدة أو متوقعة في المستقبل (Aldous, 2005)، حيث تبدأ عمليات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية بالكشف عن المشكلات المستقبلية من خلال التوقع والتنبؤ المستمر عن التحديات واتخاذ قرارات مواجهة هذه المشكلات في المستقبل.

وقد أظهرت دراسات عديدة فعالية برامج تعزيز التفكير الإبداعي في تنمية عقلية ريادة الأعمال الابتكارية لدى الشباب، ومنها دراسة (Camacho et al., 2016) التي وظفت أنشطة عملية لتعزيز التفكير الإبداعي كجزء أساسي من عقلية ريادة الأعمال لدى الطلبة من مختلف التخصصات بجامعة ولاية بنسلفانيا حيث تعلم الطلبة كيفية تطوير وتوسيع عقليتهم الريادية من خلال أنشطة الإبداع وحل المشكلات بشكل إبداعي، ويتفق ذلك مع دراسة أبو قرن (2015)، ودراسة أيوب (2015)، ودراسة الزمزي (2020) في فعالية البرامج التدريبية في تنمية الابتكار وعقلية ريادة الأعمال لدى الطلبة، وهو ما يهدف إليه البحث الحالي من خلال التدريب على مراحل حل المشكلات المستقبلية بطريقة إبداعية، مع توظيف كل من التفكير التباعدي والتفكير التقاربي حيث تشير (الأعسر، ٢٠٠٠) إلى أن التفكير التباعدي يصل بنا إلى حلول عديدة ومتنوعة وغير تقليدية بينما يمكننا التفكير التقاربي من تحليل وتقييم وتطوير هذه الحلول والبدائل للتوصل لحكم صائب وقرار ذا فعالية، فتوليد العديد من الأفكار لا يساعد

وحده على حل المشكلة، وكذلك تحليل وتقييم عدد محدود من الآراء لا يتيح أفضل الفرص في الوصول لحل مناسب، ولذلك يكون التكامل بين نوعي التفكير التباعدي والتقاربي هو الأسلوب الأمثل، وهذا ما يحققه لنا الحل الإبداعي للمشكلات. ويرتبط حل المشكلات بشكل عام بالتفكير الإيجابي والصلابة النفسية لدى الطالب (سدخان، 2015)، مما يشير إلى أهمية أسلوب التفكير والسمات الشخصية أيضاً في الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية، ويؤكد ذلك دراسة نجم وقطامي (2016) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة بين التفكير الإبداعي في حل المشكلات المستقبلية (فهم المشكلة، واختيار المشكلة، وتوليد الحلول، وتطوير المعايير، وتطبيق المعايير، وتطبيق خطة العمل) وقلق المستقبل، بينما أظهرت دراسة الدرابكة (2017) فعالية برنامج قائم على استراتيجية حل المشكلات المستقبلية على دافعية الإنجاز وجميع أبعادها، بينما أظهرت دراسة الكيلاني والزعي (2019) فاعليته في تنمية مهارات اتخاذ القرار.

ويمكن حل المشكلات بطريقة إبداعية كل من الأفراد والجماعات من التعرف على الفرص المتاحة والاستفادة منها ومواجهة التحديات والتغلب على الصعوبات، وتحقيق نتائج عملية فعلية، كما يمكن استخدامه لتنمية المهنية وذلك إذا ارتبط بمحتوى تعليمي يكون الهدف منه إعداد كوادر لاستخدامه بكفاءة في مؤسستهم، حيث كشفت دراسة نصر (2022) باستخدام أسلوب التحليل البيئي (SOWT) عن دور التعليم الريادي في تنمية الريادة المجتمعية، وأظهرت دراسة صيام (2020) فعالية استراتيجية حل المشكلات المستقبلية في تدريس مادة العلوم في تنمية مهارات التفكير العليا، واتخاذ القرار، بينما أظهرت دراسة مبروك وآخرين (2020) فعالية برنامج قائم على حل المشكلات المستقبلية في تنمية فاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية الموهوبين، كما أظهرت دراسة معتوق والحري (2021) فاعلية برنامج تدريبي عن بعد قائم على استراتيجية حل المشكلات في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطلاب الموهوبين، وأكدت دراسة البلاح (2022) العلاقة بين مهارات حل المشكلات المستقبلية والتفكير الإيجابي والمرونة المعرفية، وأظهرت دراسة الشريف (2022) تميز أداء الطلاب الموهوبين في أبعاد التفكير الخلاق والذكاء العملي على حل المشكلات المستقبلية وأبعادها، وتوصلت دراسة المؤمن (2022) إلى وجود علاقة بين مهارتي اتخاذ القرار وحل المشكلات، لدى أصحاب الأفكار الابتكارية، كما أظهر رقبان (2022) وجود علاقة ارتباطية بين مستوى وعي الشباب الجامعي بريادة الأعمال الاجتماعية ومستوى الطموح الشخصي لديهم، وأكدت دراسة الحواس (2022) العلاقة بين التفكير الإيجابي ومهارات حل المشكلات المستقبلية، وتمثلت أكثر أبعاد التفكير الإيجابي تأثيراً في: الضبط الانفعالي والتحكم في العمليات العقلية العليا، وتقبل غير مشروط للذات، والتوقعات الإيجابية والتفاؤل، والذكاء الوجداني، والمجازفة الإيجابية.

ومن خلال نتائج هذه الدراسات السابقة تتضح أهمية تدريب الطلبة على حل المشكلات بصفة عامة والحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية بصفة خاصة في تنمية جوانب شخصية الطالب العقلية والانفعالية وعقلية ومهارات ريادة الأعمال لديه.

2- مشكلة البحث:

تشير نتائج دراسة أبو قرن (2015) إلى أن تباين واقع دور الإبداع والابتكار في ريادة الأعمال وتباين أثر مجالات الإبداع والابتكار والمخاطرة المحسوبة والاستقلالية والتنافسية والثقافة الريادية على التوجه الريادي في المؤسسات الجامعية المختلفة، حيث أظهرت دراسة الزمزمي (2020) أن واقع محفزات الابتكار وريادة الأعمال في البيئة الجامعية (القدرة على الإبداع والابتكار، تحمل المخاطرة، المثابرة والإصرار، تصميم المشروع الإبداعي، الاستعداد للتضحية، الاستمرارية) من وجهة نظر طلاب الجامعة بمرحلة الدراسات العليا كانت في حدها المتدني، بينما درس Loboda, et al., (2019) عقلية ريادة الأعمال لدى طلاب البكالوريوس والماجستير من أقسام مختلفة وأكدوا أن الطلاب يمكنهم إدارة أعمالهم الخاصة بمتوسط 3.67، كما كشفت دراسة الذهلي والراشدية (2022) أن دور الجامعة في نشر مفهوم اقتصاد المعرفة لدى الطلبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاء بدرجة

متوسطة، وجاء الابتكار في المرتبة الأخيرة، كما رصدت دراسة الدوسري (2023) بعض معوقات نشر ثقافة ريادة الأعمال، من وجهة نظر القيادات الإدارية، وتوصلت إلى أن ترتيب المعوقات كما يلي: المعوقات المادية (4.03) التنظيمية (3.96) المجتمعية (3.95) البشرية (3.82) التعليمية (3.79) وجميعها بتقدير كبير، وأخيراً الأنشطة الطلابية (3.12)، وتقدير متوسط، ومن خلال ما سبق يمكن تأكيد الحاجة إلى استمرارية اضطلاع الجامعات بدورها في تنمية مهارات الابتكار في ريادة الأعمال وتوفير متطلباته ومحفزاته لدى الطلبة، ويسعى البحث الحالي إلى توفير برنامج لتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة، يمكن التعبير عن مشكلة البحث بالسؤال الرئيس التالي:

- ما فعالية برنامج تنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة؟ ويتفرغ عنه الأسئلة الفرعية التالية:
- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي لدى المجموعة التجريبية؟
- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي؟
- هل توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي والقياس التتبعي لدى المجموعة التجريبية؟

3- أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التحقق من فعالية برنامج الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية ومكوناته الفرعية لدى طلبة الجامعة.

4- أهمية البحث:

تمثل أهمية البحث الحالي فيما يلي:

- بناء برنامج تدريبي لتنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى طلبة الجامعة لمواجهة التحديات المستقبلية.
- بناء مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة.
- الحاجة إلى مزيد من الدراسات التجريبية في مجال تنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية، بالإضافة إلى أدبيات البحث في مجال الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في مجال ريادة الأعمال.
- توجيه اهتمام الطلبة إلى أهمية الوعي بمهارات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في مجال ريادة الأعمال.

5- حدود البحث:

- الحدود الموضوعية: التحقق من فعالية برنامج الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية لدى طلبة ريادة الأعمال.
- الحدود الزمانية: تم تطبيق البحث الحالي في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2023/2024م.
- الحدود المكانية: كلية الدراسات الإنسانية والإدارية بعنيزة - القصيم - المملكة العربية السعودية.
- الحدود البشرية: اقتصر البحث الحالي على طلاب الجامعة بكلية الدراسات الإنسانية بكلية عنيزة.

6- مصطلحات البحث:

6-1- الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية:

استراتيجية للتنبؤ بالمشكلات والتحديات المستقبلية وحلها بطريقة غير تقليدية، من خلال إيجاد وتعريف المشكلات وجمع البيانات وتوليد الأفكار الابتكارية وتحويلها إلى حلول قابلة للتنفيذ والتقييم.

2-6- ريادة الأعمال Entrepreneurship:

"منظومة تبدأ بتحديد فكرة غير تقليدية ثم تحويلها إلى مشروع ريادي جديد أو تطوير مشروع قائم باستخدام موارد محدودة وفق اعتبارات العائد والمخاطرة" (أبوبكر وعابدين، 2020).

7- الإطار النظري والدراسات السابقة:

1-7- الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية:

- تعد مهارة حل المشكلات من أهم مهارات التفكير عالي الرتبة، وتقرب كثيراً من التفكير العلمي حيث تشمل ست مراحل هي:
- تحديد المشكلة: بتعريف واضح للمشكلة التي تحتاج إلى حل.
 - تحديد الأسباب الجذرية: من خلال البحث عن الأسباب الرئيسية للمشكلة.
 - تطوير حلول بديلة: واقتراح عدة حلول ممكنة.
 - اختيار الحل الأمثل: واختيار الحل الأفضل بناءً على التحليل.
 - تنفيذ الحل: تطبيق الحل المختار.
 - تقييم النتائج: مراجعة النتائج لمعرفة مدى فعالية الحل.
- ثم وضع أوزبورن Osborn نموذج حل المشكلات بطريقة إبداعية Creative Problem Solving Model، ويتكون من الخطوات التالية: العثور على المشكلة Problem Finding، والعثور على الحقائق Facts Finding، والعثور على الفكرة Idea Finding، والعثور على الحل Solution Finding، وتقبل النتيجة Acceptance Finding (سليمان، 1999) وتتضمن كل مرحلة من مراحل هذا النموذج نوعين من التفكير: الأول هو التفكير التباعدي لطلاقة الإنتاج، ويتبعه التفكير التقاربي لتقييم هذا الإنتاج الإبداعي واختيار أفضله للانتقال للمرحلة التالية من النموذج.

تفكير تقاربي Convergent thinking	الهدف	تفكير تباعدي Divergent thinking
اختيار التحدي والشروع في عمل منهجي لمواجهة الوضع	الإحساس بالمشكلة	البحث عن الأوضاع المتأزمة والمختلطة من واقع الخبرات واكتشاف الفرص
تحديد أهم المعلومات ذات العلاقة وتحليلها .	جمع المعلومات	فحص الوضع من زوايا متعددة ، وتجميع المعلومات ذات العلاقة .
اختيار صياغة مناسبة للمشكلة .	صياغة المشكلة	توليد صياغات متعددة للمشكلة الأساسية والمشكلات الفرعية .
اختيار الأفكار التي تبدو مثيرة وواحدة .	إيجاد الأفكار	توليد عدة أفكار وبدائل واقتراحات لحل المشكلة وتسجيلها في قائمة .
اختيار بعض المحكات لتقييم الأفكار وتحسينها .	تطوير الحل	تطوير قائمة محكات لمراجعة الأفكار وتقييمها .
التركيز على الحلول الواحدة ووضع خطة محددة للتنفيذ .	قبول الحل	تطوير قائمة بمصادر الدعم والمقاومة المحتملة وتحديد خطوات التنفيذ .

شكل 1. يوضح دور التفكير التباعدي والتقاربي في حل المشكلات بطريقة إبداعية

أما نموذج الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية فيحدد في المكونات والمراحل التالية:
المكون الأول: التنبؤ بالمشكلة وفهمها:

حيث يرى MacKinnon أن جذور الإبداع تتضح في الوعي بأن هناك مشكلة، والإحساس بالقصور أو الغموض، ورؤية مشكلات لا يستطيع أن يراها غير المبدعين (المنصور، 1999)، ومن خلال الفهم يمكن التعامل مع الغموض وتحديد مسار حل المشكلة وتركيز الجهود للانتقال من الحالة المبدئية للمشكلة إلى الحالة الهدف، وفي هذه المرحلة يقوم الفرد باستقراء الموضوع، وقراءة المشهد المستقبلي، ثم تحديد التحديات المستقبلية Identify Challenges وتمتاز هذه الخطوة باستخدام مهارات التفكير التباعدي والبحث العلمي، وينتهي هذا المكون باختيار أبرز التحديات Underlying Problem والتركيز على التحدي الأول، ويشتمل هذا المكون على ثلاث مراحل أساسية هي:

- العثور على الضبابية Mess-finding: البحث عن مشكلة ضعيفة البنية، بداية من صياغتها صياغة عامة للإجابة عن السؤال: ما الصعوبة أو التحدي أو العقبة التي سوف أركز عليها؟

- العثور على البيانات Data-finding بالبحث في محيط الفرد الاجتماعي ومجال عناصر المشكلة، للحصول على أكبر قدر من المعلومات والبيانات لإزالة الغموض عن المشكلة.

- تحديد المشكلة: Problem-finding لتسهيل وضع البدائل المتنوعة الجيدة لحل المشكلة من خلال صياغة المشكلة تتضمن الهدف والنشاط والشخص المسئول عن حل المشكلة.
المكون الثاني: توليد الأفكار Generating Ideas :

باستخدام مهارات التفكير الإبداعي، ويلزم لتقييم الأفكار توليد المعايير حيث يتم تحديد (5) أسئلة لتقييم أفضل (10) حلول، وفي النهاية يتم اختيار الحل الأنسب للمشكلة الأساسية التي تم تحديدها في الخطوة الأولى، وتتضمن المعايير التكلفة، وفعالية الحل، ومقارنة الحلول من حيث: أفضليتها، وسهولتها، وقابليتها للتطبيق العملي، ولتطبيق المعايير تطبق مهارة اتخاذ القرار، وتحويل المعلومات النوعية إلى بيانات كمية بهدف المساعدة في اختيار خمسة حلول واعدة من الحلول العشرة المقترحة، التي تم تحديدها سابقا، ومن ثم تطبيق المعايير باستخدام مصفوفة التقييم Evaluation matrix، ثم اختيار خمسة حلول أكثر أهمية، ثم تطبيق المعايير التي تم تحديدها مسبقا، لترتيب الأفكار حسب الأهمية، وأخيرا الوصول إلى الحل الأنسب.

المكون الثالث: التخطيط للتنفيذ Planning for action :

ويشمل هذا المكون مرحلتين هما:

- التوصل للحلول: Solution-finding: من خلال توظيف التفكير التقاربي، ووضع معايير ومحكات ومؤشرات لتقييم وتحسين الحلول التي تم التوصل إليها.

- قبول هذه الحلول Acceptance-finding أي تنفيذ الخطة والإجراءات وتقبل الحلول التي تم التوصل إليها، بالالتزام ومعرفة مدى اتفاق الآخرين على نجاح الحل؛ وذلك بتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف والحصول على التأييد والمساندة وتجنب المقاومة. (الكيلاني، الزعي، 2019).

2-7- الابتكار في ريادة الأعمال Entrepreneurship:

- عادة ما توصف المشاريع الناجحة أو المؤثرة بالريادية، وتكتسب صفة الريادة من تلبية المشروع احتياجاً أو معالجة مشكلة أو مواجهة خللاً عبر حل مبتكر، وتكمن عنا العلاقة بين ريادة الأعمال والابتكار. (أوشن إكس، 2023)، وتتعدد أشكال الابتكار في ريادة الأعمال والتي تختلف وفقاً لطبيعة الأهداف التي يتم بناء علمها تركيز الجهود والموارد لتحقيق النمو والنجاح، ومن أبرزها:
- ابتكار المنتج: ويعني تطوير منتجات جديدة أو محسنة أو إضافة ميزات جديدة للمنتج، ويشمل ذلك كل شيء بداية من طرح منتج جديد في سوق إلى خلق سوق جديد بالكامل.
 - ابتكار العملية: ويعني تطوير عمليات جديدة أو محسنة تزيد من الكفاءة أو تقلل التكاليف أو توفر تجربة أفضل للعملاء، ويشمل ذلك كل شيء بداية من تبسيط عملية الإنتاج وصولاً إلى تحسين توصيل السلع والخدمات.
 - الابتكار التسويقي: ويعني الطرق الجديدة والمبتكرة للوصول إلى العملاء والترويج للمنتجات أو الخدمات، ويمكن أن يتضمن أشكالاً جديدة من الإعلانات أو استراتيجيات تسعير جديدة أو قنوات جديدة للوصول إلى العملاء.
 - ابتكار نموذج الأعمال: بتطوير نماذج أعمال جديدة أو تعديل النماذج الحالية لخلق مصادر جديدة للإيرادات أو زيادة الكفاءة، باستخدام التقنيات الجديدة أو قنوات التوزيع الجديدة أو استراتيجيات إشراك العملاء الجدد.
 - الابتكار الاجتماعي: ويعني إيجاد حلول جديدة للمشاكل الاجتماعية والبيئية، وغالباً ما يتضمن الابتكار الاجتماعي التعاون والتكامل بين التخصصات والصناعات المتعددة، وقد يكون ربحي أو غير ربحي (أوشن إكس، 2023). ومن المهارات الأساسية التي تعبر عن ريادة الأعمال ما يلي:
 - التصرف الاستباقي: يتمثل في قدرة الفرد على إحداث التغيير واتخاذ المبادرة والإتيان بطرق مبتكرة وغير مألوفة للقيام بالأشياء، كما يركز على ترجمة هذه الأحداث إلى واقع.
 - تفضيل الابتكار: يتمثل في الاتصاف بالمرونة والطلاقة الإبداعية في التفكير والتعبير في آن واحد، والابتعاد عن كل ما هو مألوف وتقليدي، والخوض في مشكلات معقدة.
 - الكفاءة الذاتية: هي رؤية واعتقادات الفرد عن مقدرته على العمل والإنجاز، وتحقيق أهدافه في مختلف المجالات.
 - دافعية الإنجاز: هي استعداد ثابت نسبياً في الشخصية لتحقيق الإتقان، يحدد مدى سعي الفرد ومثابرتة في سبيل تحقيق نجاح أو بلوغ هدف.
 - التفرد والابتعاد عن المألوف: يعبر عن إمكانية تحدي الأفراد للوضع الراهن والعمل خارج الصندوق بما في ذلك تطوير للابتكارات الأصيلة (القاسم وآخرون، 2020).
- أما التعليم الريادي فقد عرفته اليونيسكو وينيغوك الدولي (2010) بأنه يعتمد على خلق عقلية وثقافة الريادة، والابتكار، وحل المشكلات، وترسيخ قيمة الثقة بالنفس لدى الأفراد في المقدره على النجاح، ومساعدة الشباب ليصبحوا مبتكرين وفاعلين في سوق العمل. ويركز التعليم الريادي على إجراءات تساعد المتعلمين على اكتساب مهارات ريادة الأعمال؛ والمعارف المحفزة لممارسة روح المبادرة والمخاطرة والإبداعية والتكيف المعرفي مع العمل، وفق سلوكيات قابلة للتنظيم والتعديل المستمر، عن طريق بعض طرائق واستراتيجيات التدريس التي يستخدمها المعلم وباستخدام الوسائل التعليمية، بما ينتج مخرجات تعليمية تتمتع بمواصفات ريادية تتسق مع التحديات المستقبلية لمادة العلوم (السيد، 2017)، ولذلك تعمل مؤسسات التعليم العالي على

التواصل ومعرفة المشكلات الحقيقية التي تنشأ في الشركات وفي المجتمع (García-Peñalvo, 2015)، كما أطلقت ماليزيا المخطط الوطني للتعليم (التعليم العالي) 2015-2025 بهدف التميز التعليم العالي من خلال تطوير سمات الطلاب والخريجين بما يتماشى مع عالم التعليم في القرن الحادي والعشرين. إحدى السمات التي تم التأكيد عليها هي مهارات حل المشكلات الإبداعية (CPS) التي تشير إلى قدرة الأفراد على حل المشكلات من خلال تطوير أفكار إبداعية ورائعة (Amran, et al., 2019).

ولذلك سعت بعض الدراسات إلى بناء برامج قائمة على الحل الابتكاري للمشكلات واستقصاء أثرها على تنمية جوانب متنوعة من مهارات الطلبة، ومنها دراسة السكاكر وجروان (2011) التي توصلت إلى فعالية برنامج تدريبي مستند إلى استراتيجيات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفي، والمهارات القيادية لدى الطلبة الموهوبين، كما أثبت أيوب (2015) فاعلية برنامج قائم على الذكاء العملي في تنمية مهارات ريادة الأعمال وحل المشكلات المستقبلية، كما أظهرت دراسة واعر وفراج (2016) فاعلية برنامج تدريبي على حل المشكلات المستقبلية بطريقة إبداعية في تنمية الذكاء العملي لدى طلاب كلية التربية، كما أظهرت دراسة عبد الحميد (2017) فاعلية استراتيجية حل المشكلات المستقبلية في تنمية التفكير الابتكاري لدى طلاب الصف الأول الثانوي، كما أكدت دراسة السيد (2019) فعالية تعلم الرياضيات القائم على المشروعات في تنمية مهارات عصر الابتكار وريادة الأعمال لدى طالبات الجامعة.

8- فروض البحث:

تمثل فروض البحث الحالي في الثلاثة فروض التالية:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والضابطة في مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي والقياس التبعي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية لصالح القياس التبعي.

9- عينة البحث:

تكونت عينة البحث الحالي من (90) طالباً من طلاب كلية الدراسات الإنسانية والإدارية بعنيزة، تم تقسيمهم في مجموعتين: إحداها تجريبية (ن=45)، والأخرى ضابطة (ن=45)، وتم التأكد من تجانس المجموعتين في مهارات الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية.

10- أدوات البحث ومؤشراتها السيكمومترية:

لتحقيق أهداف البحث والتوصل إلى نتائج موضوعية تم بناء أداتين هما: مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة، والبرنامج التدريبي لتنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال.

10-1- مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال:

يتكوّن هذا المقياس من (30) عبارة، تندرج تحت ستة أبعاد يوضحها جدول (1)، وتكون الإجابة على مفردات المقياس من خلال تدرج خماسي (موافق بشدة- موافق- محايد- غير موافق- غير موافق بشدة)، حيث يختار المفحوص الإجابة التي تمثله، ويكون تقييم هذه الإجابات بالترتيب (5، 4، 3، 2، 1)، ويوضح جدول (1) أبعاد المقياس، وفقرات كل منها، ومدى درجات كل بُعد.

جدول 1. يوضح أبعاد مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وفقرات ومدى كل بُعد

م	البعد	المفردات	مدى الدرجة
1	تحديد التحديات المستقبلية (Identify Challenges)	5-1	25-5
2	اختيار أبرز التحديات (Select an Underlying Problem)	10-6	25-5
3	توليد الأفكار (Produce Solution Ideas)	15-11	25-5
4	توليد المعايير (Generate and Select Criteria to Evaluate Solution Ideas)	20-16	25-5
5	تطبيق المعايير (Apply Criteria to Solution Ideas)	25-21	25-5
6	تطوير خطة عمل (Develop an Action Plan)	30-26	25-5
	الاجمالي	30	180-30

10-1-1- التحقق من صدق مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال:

تم التأكد من صدق المقياس بطريقتين: التحقق من صدق المحكمين، والاتساق الداخلي للمقياس. حيث تم التحقق من صدق المحكمين بعرض المقياس على خمسة محكمين لتقييم مدى ارتباط كل فقرة بموضوع المقياس، ومدى وضوحها وسلامتها، وقد اتفق المحكمون على صحة جميع عبارات المقياس في ضوء هذه المعايير، بنسبة اتفاق لا تقل عن 80% كحد أدنى. وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي للمقياس؛ تم تطبيقه على عينة عشوائية استطلاعية قوامها (70) طالباً، وحساب معاملات الارتباط بين درجات العينة على مفردات المقياس والبعد الفرعي الذي تنتمي له والدرجة الكلية للمقياس، ويوضح جدول (2) النتائج.

جدول 2. يوضح معاملات الارتباط بين مفردات مقياس البحث والبعد الفرعي الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية

م	ر1	ر2	م	ر1	ر2	م	ر1	ر2
1	.899**	.664**	14	.790**	.866**	27	**746.	.535**
2	.720**	.447**	15	.481**	.508**	28	**466.	.667**
3	.606**	.345*	16	.751**	.804**	29	.638**	.715**
4	.784**	.623**	17	.614**	.772**	30	.373*	.627**
5	.753**	.605**	18	.690**	.754**	31	.685**	.896**
6	.457**	.676**	19	.790**	.858**	32	.602**	.830**
7	.579**	.748**	20	.816**	.896**	33	.677**	.943**
8	.711**	.744**	21	**895.	**254.	34	.699**	.911**
9	.496**	.621**	22	**346.	.680**	35	.671**	.861**
10	.772**	.829**	23	.176	.757**	36	.685**	.896**

يتضح من جدول (2) أن جميع معاملات الارتباط بين المفردات والأبعاد التي تنتمي لها والدرجة الكلية للمقياس دالة عند مستوى دلالة 0,01، وللتعرف على تجانس الاتساق الداخلي، تم حساب معاملات الارتباط بين درجة البعد، والمجموع الكلي للمقياس ويوضح جدول (3) النتائج.

جدول 3. يوضح معاملات الارتباط (ر) بين مفردات مقياس البحث والبعد الفرعي والدرجة الكلية

البعد الفرعي	البعد الفرعي	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس	البعد السادس
معامل الارتباط	.710**	.829**	.917**	.860**	.710**	.633**	.750**

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

يتضح من الجدول (3) أن معاملات الارتباط، بين أبعاد مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وبين المجموع الكلي دالة عند مستوى (0,01) مما يعني التحقق من الاتساق الداخلي لمفردات المقياس وأبعاده والدرجة الكلية.

10-1-2- التأكيد من ثبات مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال:

تم التأكد من ثبات المقياس بحساب معاملات ألفا لكرونباخ لأبعاد المقياس والدرجة الكلية، ويوضح جدول (4) النتائج.

جدول 4. يوضح معاملات ثبات ألفا لكرونباخ لأبعاد مقياس البحث والدرجة الكلية

الدرجة الكلية	البعد السادس	البعد الخامس	البعد الرابع	البعد الثالث	البعد الثاني	البعد الأول	البعد الفرعي
0.929	0.682	0.740	0.759	0.842	0.768	0.792	معامل ثبات ألفا لكرونباخ

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

من جدول (4) يتضح أن قيم معاملات ثبات ألفا لكرونباخ للمقياس وجميع أبعاده الفرعية مرتفعة ودالة عند مستوى دلالة 0,01، مما يعني التأكد من ثبات المقياس وأبعاده الفرعية.

وبذلك تم التحقق من صدق وثبات مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال، والتأكد من صلاحيته للتطبيق الميداني والاعتماد على نتائج تطبيقه في الإجابة عن أسئلة البحث.

10-2- البرنامج التدريبي لتنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال:

10-1-2- الهدف العام للبرنامج:

يهدف برنامج البحث الحالي إلى إكساب الطلاب مهارات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال المتمثلة في أبعادها الستة المتمثلة في المكونات التالية:

- تحديد التحديات المستقبلية Identify Challenges: وتشير إلى فهم المشكلات المستقبلية قبل البدء بحلها من خلال استقراء الموضوع، وقراءة المشهد المستقبلي، ثم تحديد التحديات. وتمتاز هذه الخطوة باستخدام مهارات التفكير التباعدي والبحث العلمي.
- اختيار أبرز التحديات Select an Underlying Problem: وتشير إلى اختيار المشكلة ذات الأهمية، وتمتاز بالتركيز المحدد على المشكلة الرئيسية، وإعادة قراءة الدليل بتركيز أكثر (من المشهد المستقبلي)، والتركيز على التحدي الأول والحل المناسب له.
- توليد الأفكار Produce Solution Ideas: وتشير إلى إنتاج الحلول والمقترحات والتصورات والآراء: وتمتاز باستخدام مهارة العصف الذهني؛ إذ يتم توليد الحلول للمشكلة الرئيسية التي تم تحديدها من خلال المشهد المستقبلي، ويجب أن يكون الحل بالأصالة.
- توليد المعايير Generate and Select Criteria to Evaluate Solution Ideas: أي إنتاج عدد من المعايير لتقوي الأفكار والحلول، وتمتاز باستخدام مهارات التفكير الإبداعي والأصالة، إذ يتم تحديد (5) أسئلة لتقييم أفضل (10) حلول، من خلال التقييم بعناية للحلول المقترحة، التي تقود في النهاية إلى اختيار الحل الأنسب للمشكلة الأساسية التي تم تحديدها في الخطوة الأولى. وتتضمن المعايير التكلفة، وفعالية الحل، ومقارنة الحلول من حيث: أفضليتها، وسهولتها، وقابليتها للتطبيق العملي.
- تطبيق المعايير Apply Criteria to Solution Ideas: وتشير إلى تطبيق المعايير على مقترحات الحل المختارة، وتمتاز بمهارة اتخاذ القرار، وتتم من خلال تحويل المعلومات النوعية إلى بيانات كمية بهدف المساعدة في اختيار خمسة حلول واعدة من الحلول العشرة المقترحة، التي تم تحديدها سابقاً، ومن ثم تطبيق المعايير باستخدام مصفوفة التقييم، أما تعليمات تطبيق

المعايير، فهي: التمعن في الحلول العشرة المقترحة، ثم اختيار خمسة حلول أكثر أهمية، ثم تطبيق المعايير التي تم تحديدها مسبقاً، لترتيب الأفكار حسب الأهمية، وأخيراً الوصول إلى الحل الأنسب.

- تطوير خطة عمل (Develop an Action Plan): تهدف إلى تطوير خطة عمل للحل المقترح الذي تم التوصل إليه في الخطوة السابقة، ومعرفة مدى اتفاق الآخرين على نجاح الحل؛ وذلك بتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف. (الكيلاني، الزعبي، 2019)، وقد تم عرض جلسات البرنامج على السادة المحكمين، لرصد آرائهم وتوجهاتهم فيما يتعلق بأهداف الجلسات ومحتواها وكفايتها في تحقيق أهداف البحث، وقد تم مراعاة ملاحظات السادة المحكمين في الاعتبار عند تقديم جلسات البرنامج.

10-2-2- تقويم البرنامج:

تم تقويم جلسات البرنامج في نهاية كل جلسة بعد غلق الجلسة وتلخيصها، من خلال مهمة تقويمية تتعلق بهدف الجلسة، كما تم تقويم البرنامج من خلال مقارنة الفروق في أداء المجموعة التجريبية في القياس القبلي والبعدي على مقياس البحث، وقد استغرق تطبيق برنامج البحث شهرين خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2024/2023م، حيث يشتمل البرنامج على (9) جلسات، مدة كل منها 90 دقيقة، تقدم بواقع جلسة في الأسبوع، ويوضح جدول (9) جلسات البرنامج.

جدول 5. يوضح جلسات برنامج تنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال

الجلسة	المحتوى	الطريقة المستخدمة
الجلسة 1	تعارف وكسر الجمود وبناء الألفة، والقياس القبلي، ومناقشة أهداف البرنامج، وتعريف بالبرنامج وأهميته	تقديم الذات، قياس قبلي، وفنية K.W.L.D
الجلسة 2	تحديد التحديات المستقبلية (Identify Challenges) في مجالات: ابتكار المنتج، وابتكار العملية، الابتكار التسويقي، وابتكار نموذج الأعمال، والابتكار الاجتماعي	التحفيز الذاتي والتصرف الاستباقي والتفكير التباعدي بتوظيف المناقشة والعصف الذهني، العمل في مجموعات
الجلسة 3	اختيار أبرز التحديات (Select an Underlying Problem) اختيار أبرز تحدي لكل مجال من المجالات الخمس	التفكير التقاربي من خلال المناقشة، ومصفوفة التقييم
الجلسة 4-5	توليد الأفكار (Produce Solution Ideas) توزيع التحديات على المجموعات وتوليد الحلول	بناء دافعية الإنجاز وتفضيل الابتكار والتفكير التباعدي من خلال المناقشة والعصف الذهني، والصف المقلوب والقبعات الست وسكامبر.
الجلسة 6	توليد المعايير (Generate and Select Criteria to Evaluate Solution Ideas)	التفكير التباعدي من خلال المناقشة والعصف الذهني
الجلسة 7	تطبيق المعايير (Apply Criteria to Solution Ideas)	المناقشة، العصف الذهني، والتطبيق.
الجلسة 8	تطوير خطة عمل (Develop an Action Plan)	الكفاءة الذاتية والتفكير التقاربي من خلال المناقشة، ومصفوفة التقييم مناقشة في مجموعات، عمل في مجموعات
الجلسة 9	مراجعة البرنامج والقياس البعدي	المناقشة والعصف الذهني، والتطبيق، والصف المقلوب

11- نتائج البحث:

فيما يلي يتناول الباحث التحقق من اعتدالية بيانات البحث Test of Normality، لتحديد الأسلوب الإحصائي الملائم، ثم التحقق من تجانس المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قبل التجربة، ثم الإحصاء الوصفي لمجموعتي البحث، وأخيراً الإجابة على أسئلة البحث.

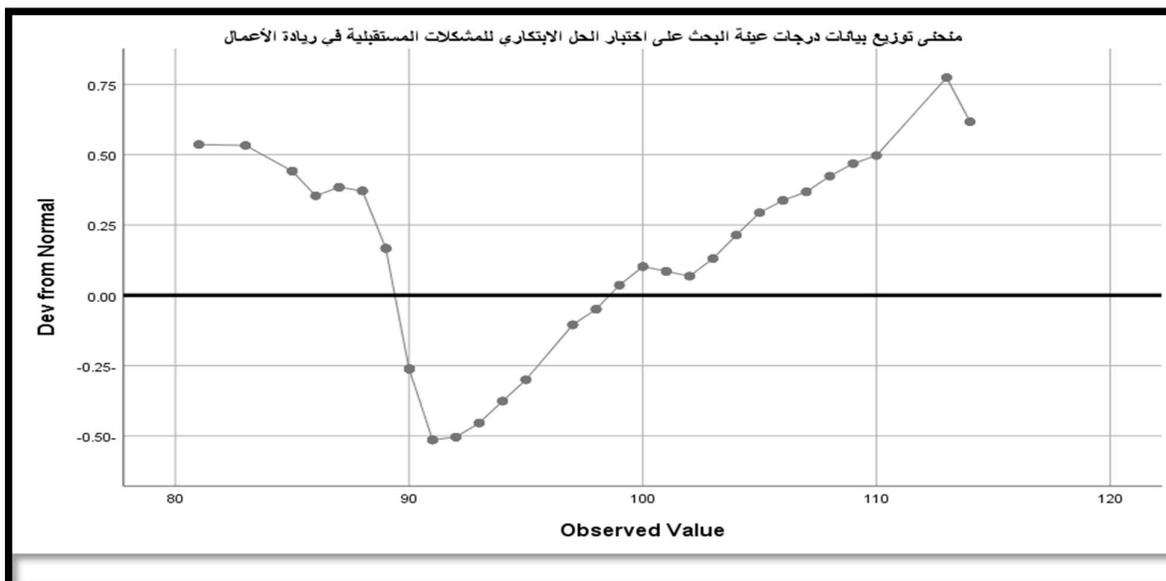
1-11- التحقق من اعتدالية بيانات البحث Tests of Normality:

لتحديد الأسلوب الإحصائي المناسب للمقارنة بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة وكذلك القياس القبلي والبعدي والقياس البعدي والتبعية للمجموعة التجريبية بهدف التحقق من فعالية برنامج البحث، تم إجراء اختبار كولموجوروف سميرنوف Kolmogorov-Smirnov لبيانات عينة البحث على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية، ويوضح جدول (6) النتائج.

جدول 6. يوضح نتائج اختبار كولموجوروف سميرنوف لدرجات عينة البحث على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية

اختبار شاييرو ويلك Shapiro-Wilk			اختبار كولموجوروف سميرنوف Kolmogorov-Smirnov			المتغيرات
لدلالة	درجات الحرية	S-W	الدلالة	درجات الحرية	K-S	
.000	90	.826	.000	90	.328	البعد الأول
.000	90	.834	.000	90	.321	البعد الثاني
.000	90	.790	.000	90	.328	البعد الثالث
.000	90	.786	.000	90	.335	البعد الرابع
.000	90	.759	.000	90	.353	البعد الخامس
.000	90	.658	.000	90	.397	البعد السادس
.000	90	.875	.000	90	.229	الدرجة الكلية

من جدول (6) يتضح أن البيانات لا تتوزع اعتدالياً أي أن التوزيع الفعلي للبيانات يختلف عن التوزيع الطبيعي المقارن، إذ أن جميع القيم الاحتمالية لمعامل اختبار Kolmogorov-Smirnov (K-S) كانت أقل من 0.01، مما يشير إلى أن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي، ويوضح شكل (1) منحنى توزيع الدرجة الكلية لعينة البحث على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال، وبناء على ذلك يجب استخدام اختبارات غير معلمية Non-parametric tests في التحليل الإحصائي للبحث الحالي.



شكل 2. منحنى التوزيع الفعلي لدرجات العينة على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال

2-11- التحقق من عدم وجود فروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قبل التجربة:

للتحقق من عدم وجود فروق بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية قبل التجربة، وبناءً على عدم اعتدالية بيانات البحث، قام الباحث بإجراء اختبار مان ويتي للفروق بين مجموعتين غير مرتبطتين، ويوضح جدول (7) النتائج.

جدول 7. دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس القبلي

الأبعاد الفرعية	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
البعد الأول	التجريبية	45	44.62	2008.00	-.345-	0.73
	الضابطة	45	46.38	2087.00		
البعد الثاني	التجريبية	45	44.98	2024.00	-.207-	0.836
	الضابطة	45	46.02	2071.00		
البعد الثالث	التجريبية	45	45.17	2032.50	-.132-	0.895
	الضابطة	45	45.83	2062.50		
البعد الرابع	التجريبية	45	43.42	1954.00	-.854-	0.393
	الضابطة	45	47.58	2141.00		
البعد الخامس	التجريبية	45	45.58	2051.00	-.031-	0.976
	الضابطة	45	45.42	2044.00		
البعد السادس	التجريبية	45	41.79	1880.50	-1.592-	0.111
	الضابطة	45	49.21	2214.50		
الدرجة الكلية	التجريبية	45	42.77	1924.50	-1.002-	0.316
	الضابطة	45	48.23	2170.50		

من جدول (7) يتضح أن جميع قيم (Z) غير دالة احصائياً، وبالتالي عدم وجود فروق بين درجات مجموعتي البحث التجريبية والضابطة على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية في القياس القبلي، وبالتالي يمكن تعزو الفروق بينهما في القياس البعدي إلى فعالية برنامج البحث الحالي.

3-11- الإحصاء الوصفي لمجموعتي البحث:

جدول 8. الإحصاء الوصفي للقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في القياس القبلي

المتغير	القياس	المتوسط	العدد	الانحراف المعياري	متوسط الخطأ المعياري
البعد الأول	تجريبية	15.6222	45	1.35326	.20173
	ضابطة	15.7778	45	1.57954	.23546
البعد الثاني	تجريبية	15.5333	45	1.86596	.27816
	ضابطة	15.6444	45	1.96741	.29328
البعد الثالث	تجريبية	15.7556	45	1.38425	.20635
	ضابطة	15.8222	45	1.54168	.22982
البعد الرابع	تجريبية	14.7111	45	1.48664	.22162
	ضابطة	15.0222	45	1.54462	.23026
البعد الخامس	تجريبية	16.4000	45	2.17841	.32474
	ضابطة	16.4222	45	2.18974	.32643
البعد السادس	تجريبية	15.3333	45	1.31426	.19592

.21556	1.44600	45	15.6667	ضابطة	الدرجة الكلية
1.07269	7.19582	45	93.3556	تجريبية	
1.11833	7.50199	45	94.3556	ضابطة	

4-11- الإجابة على سؤال البحث:

وينص على: ما فعالية برنامج الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في تنمية مهارات الابتكار لدى طلبة زيادة الأعمال؟ وللإجابة على سؤال البحث قام الباحث بالتحقق من فروض البحث التالية:

1-4-11- التحقق من صحة الفرض الثاني: وينص على:

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في زيادة الأعمال وأبعاده الفرعية لصالح القياس البعدي. للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بإجراء اختبار "ولكوكسون" للفروق بين متوسطي عينتين مترابطتين، لاختبار الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في زيادة الأعمال لدى طلبة الجامعة وأبعاده الفرعية، ويوضح جدول (9).

جدول 9. يوضح دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس البحث

الأبعاد الفرعية	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
البعد الأول	الرتب السلبية	0a	.00	.00	-5.797-b	0.000
	الرتب الإيجابية	44b	22.50	990.00		
	العلاقات	1c				
	المجموع	45				
البعد الثاني	الرتب السلبية	0d	.00	.00	-5.727-b	0.000
	الرتب الإيجابية	43e	22.00	946.00		
	العلاقات	2f				
	المجموع	45				
البعد الثالث	الرتب السلبية	0g	.00	.00	-5.878-b	0.000
	الرتب الإيجابية	45h	23.00	1035.00		
	العلاقات	0i				
	المجموع	45				
البعد الرابع	الرتب السلبية	0j	.00	.00	-5.860-b	0.000
	الرتب الإيجابية	45k	23.00	1035.00		
	العلاقات	0l				
	المجموع	45				
البعد الخامس	الرتب السلبية	0m	.00	.00	-5.729-b	0.000
	الرتب الإيجابية	43n	22.00	946.00		
	العلاقات	2o				
	المجموع	45				
البعد السادس	الرتب السلبية	0p	.00	.00	-5.792-b	0.000
	الرتب الإيجابية	44q	22.50	990.00		
	العلاقات	1r				

فاعلية برنامج تدريبي لتنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة

				45	المجموع	
0.000	-5.849-b	.00	.00	0s	الرتب السلبية	الدرجة الكلية
		1035.00	23.00	45t	الرتب الإيجابية	
				0u	العلاقات	
				45	المجموع	

من جدول (9) يتضح أن جميع قيم (Z) دالة احصائياً، وبالتالي وجود فروق بين درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية.

2-4-11- التحقق من صحة الفرض الثاني: وينص على:

توجد فروق دالة احصائياً بين المجموعة التجريبية والضابطة في مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية.

تم التحقق من صحة الفرض الثاني باستخدام اختبار "مان- ويتني" للفروق بين مجموعتين غير مرتبطتين، ويوضح جدول

(10) النتائج.

جدول 10. دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والضابطة على مقياس البحث في القياس القبلي

الأبعاد الفرعية	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
البعد الأول	التجريبية	45	44.62	2008.00	-0.345	0.73
	الضابطة	45	46.38	2087.00		
البعد الثاني	التجريبية	45	44.98	2024.00	-0.207	0.836
	الضابطة	45	46.02	2071.00		
البعد الثالث	التجريبية	45	45.17	2032.50	-0.132	0.895
	الضابطة	45	45.83	2062.50		
البعد الرابع	التجريبية	45	43.42	1954.00	-0.854	0.393
	الضابطة	45	47.58	2141.00		
البعد الخامس	التجريبية	45	45.58	2051.00	-0.031	0.976
	الضابطة	45	45.42	2044.00		
البعد السادس	التجريبية	45	41.79	1880.50	-1.592	0.111
	الضابطة	45	49.21	2214.50		
الدرجة الكلية	التجريبية	45	42.77	1924.50	-1.002	0.316
	الضابطة	45	48.23	2170.50		

من جدول (10) يتضح أن جميع قيم (Z) غير دالة احصائياً، وبالتالي عدم وجود فروق بين درجات مجموعتي البحث التجريبية والضابطة على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية في القياس القبلي، وبالتالي يمكن تعزو الفروق بينهما في القياس البعدي إلى فعالية برنامج البحث الحالي.

3-4-11- التحقق من صحة الفرض الثالث وينص على:

توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي والقياس التبعي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الابتكاري

للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية لصالح القياس التبعي.

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بإجراء اختبار "ولكوكسون" للفروق بين متوسطي عينتين مترابطتين، لاختبار الفروق بين القياس البعدي والقياس التتبعي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة وأبعاده الفرعية، ويوضح جدول (11).

جدول 11. دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية على مقياس البحث وأبعاده الفرعية

الأبعاد الفرعية	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
البعد الأول	الرتب السلبية	3a	5.67	17.00	-1.467-b	0.142
	الرتب الإيجابية	8b	6.13	49.00		
	العلاقات	34c				
	المجموع	45				
البعد الثاني	الرتب السلبية	1d	4.00	4.00	-.962-b	0.336
	الرتب الإيجابية	4e	2.75	11.00		
	العلاقات	40f				
	المجموع	45				
البعد الثالث	الرتب السلبية	1g	3.00	3.00	-1.342-b	0.18
	الرتب الإيجابية	4h	3.00	12.00		
	العلاقات	40i				
	المجموع	45				
البعد الرابع	الرتب السلبية	2j	2.75	5.50	-.184-c	0.854
	الرتب الإيجابية	2k	2.25	4.50		
	العلاقات	41l				
	المجموع	45				
البعد الخامس	الرتب السلبية	3m	7.33	22.00	-.582-b	0.56
	الرتب الإيجابية	7n	4.71	33.00		
	العلاقات	35o				
	المجموع	45				
البعد السادس	الرتب السلبية	6p	8.00	48.00	-1.068-b	0.286
	الرتب الإيجابية	10q	8.80	88.00		
	العلاقات	29r				
	المجموع	45				
الدرجة الكلية	الرتب السلبية	6s	16.42	98.50	-2.208-b	0.027
	الرتب الإيجابية	21t	13.31	279.50		
	العلاقات	18u				
	المجموع	45				

من جدول (11) يتضح أن جميع قيم (Z) غير دالة احصائياً، وبالتالي عدم وجود فروق بين درجات القياس البعدي والقياس التتبعي للمجموعة التجريبية على مقياس الحل الابتكاري للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال وأبعاده الفرعية، وبالتالي تمتع برنامج البحث بالفعالية الممتدة.

12- خاتمة البحث:

1-12- ملخص النتائج وتفسيرها:

أظهرت نتائج البحث الحالي فعالية برنامج الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة وتأثيره الممتد، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة أبو قرن (2015)، ودراسة أيوب (2015)، ودراسة الزمزي (2020)، ودراسة الدرابكة (2017)، ودراسة الكيلاني والزعبي (2019)، ودراسة صيام (2020)، ودراسة مبروك وآخرين (2020) ودراسة معتوق والحربي (2021)، ودراسة البلاح (2022). ويرجع ذلك التي ارتباط جلسات البرنامج مباشرة بمكونات ومراحل الحل الإبداعي للمشكلات ومراحلها، وترتبط أنشطته بمهارات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية، حيث تضمن البرنامج ومعلومات مشوقة ومشكلات عديدة مستمدة من واقع مجالات ريادة الأعمال المختلفة، وكذلك استخدام استراتيجيات التعلم النشط التي تثير الدافعية لدى الطلبة للمشاركة في أنشطة البحث وربطها بالأهداف المستقبلية للطلبة في مجال ريادة الأعمال، حيث تضمن البرنامج التدريبي استراتيجيات وفنيات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية ومنها فنية K.W.L.D أو ما تعرف بالتساؤل الذاتي، وهي إحدى مهارات ما وراء المعرفة التي تمكن المتدرب من معرفة الفجوات المعرفية التي يرغب التغلب عليها، كما يوظف البرنامج المناقشة والعصف الذهني، والتعلم التعاوني والعمل في مجموعات، والصف المقلوب، ومناقشة في مجموعات، التي تبقي المتدربين في حالة مشاركة دائمة لاستثمار طاقاتهم الإبداعية في القيام بأنشطة البرنامج وتحقيق أهدافه، واتقان استخدام مهارات التفكير التباعدي والبحث العلمي، ودراسة المشهد المستقبلي للمشروعات الريادية القائمة على المشكلات المستقبلية التي اقترحوها وإنتاج الحلول والمقترحات والتصورات والآراء التي تقود إلى حلول للمشكلات تتسم بالأصالة مع التقييم الدقيق للحلول المقترحة، لاختيار الحل الأنسب للمشكلة الأساسية التي تم تحديدها في الخطوة الأولى من البرنامج وهي تحديد أو إيجاد المشكلات المستقبلية. في ضوء بعض المعايير ومنها التكلفة، وفعالية الحل، ومقارنة الحلول من حيث: أفضليتها، وسهولتها، وقابليتها للتطبيق العملي لترتيب الأفكار حسب الأهمية، والوصول إلى الحل الأنسب، وتطوير خطة عمل للحل المقترح الذي تم التوصل إليه، ودراسة كيفية اتفاق الآخرين على نجاح الحل؛ وذلك بتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف.

كما يمكن تفسير فعالية البرنامج في ضوء تنشيطه لجوانب عقلية وانفعالية عديدة أثبتت الدراسات السابقة ارتباطها إيجابياً بالحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية، ومن هذه الجوانب العقلية الذكاء العملي (الشريف، 2022)، ومهاري اتخاذ القرار وحل المشكلات (المؤمن، 2022)، ومستوى الطموح الشخصي (رقبان، 2022)، والتفكير الإيجابي وأبعاده (الضبط الانفعالي والتحكم في العمليات العقلية العليا، تقبل غير مشروط للذات، التوقعات الإيجابية والتفاؤل، الذكاء الوجداني، المجازفة الإيجابية) (الحواس، 2022)، حيث إن الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية من المهارات الشاملة التي تتضمن عديد من أنواع التفكير عالي الرتبة ومنها التفكير التباعدي والتقاربي، وحل المشكلات واتخاذ القرار والتفكير الابتكاري والتفكير الناقد، إضافة إلى العديد من المهارات العقلية الأساسية ومنها التصنيف والتطبيق، كما يمكن تفسير فعالية برنامج الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال إلى فعالية أنشطة البرنامج في تنمية الاتجاهات لدى الطلبة نحو كل من ريادة الأعمال والحل الإبداعي للمشكلات، حيث تنشأ أنشطة البرنامج نصفي الدماغ الأيمن المسؤول عن التفكير التباعدي، ونصف الدماغ الأيسر المسؤول عن التفكير التباعدي مما يسبب إحساس بالتحفيز الذاتي والرغبة في التفكير واستخدام مهارات البحث العلمي، وارتفاع مستوى الطموح والدافعية المعرفية لدى عينة البحث. ويمكن تفسير الفعالية الممتدة للبرنامج في ضوء استمرار تأثير برنامج البحث على أفراد المجموعة التجريبية للبحث، بما تعلموه واكتسبوه من مفاهيم وخبرات برنامج حل المشكلات المستقبلية بطريقة إبداعية، والتطبيق العملي لهذه المهارات، وارتباط أنشطة البرنامج وموضوعاتها بالحياة اليومية للطلاب.

2-12- توصيات البحث:

وقد خلص الباحثان بمجموعة من التوصيات ومنها ما يلي:

- دمج حل المشكلات المستقبلية في الأنشطة التي تهدف إلى رفع قدرة الطلبة على الابتكار في إدارة الأعمال.
- إدخال خطوات برنامج حل المشكلات المستقبلية في المناهج الدراسية كاستراتيجية تعليمية على شكل نشاطات تطبيقية.
- دعم استخدام حل المشكلات المستقبلية في مشاريع التخرج لطلبة ريادة الأعمال.

3-12- الدراسات المقترحة:

- دراسة أثر برنامج حل المشكلات المستقبلية ابداعياً في تنمية مهارات التفكير الجانبي.
- دراسة أثر برنامج كورت في تنمية الابداع في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة.

- قائمة المراجع:

- أبو قرن، سعيد محمد (2015). واقع ريادة الأعمال في الجامعات الفلسطينية بقطاع غزة: دراسة مقارنة بين قسبي التعليم المستمر في جامعتي الأزهر والاسلامية. رسالة ماجستير، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية (غزة).
- أيوبكر، مصطفى محمود، وعابدين، سمر عبد العزيز. (2020). ريادة الأعمال: منهج تكاملي لصناعة المبتكرين ورواد الأعمال. دار المسيرة.
- إمام، إيمان محمد عبد الوارث. (2019). استخدام مدخل التعلم الخدمي في تدريس الجغرافيا لتنمية ثقافة ريادة الأعمال لدى طلاب المرحلة الثانوية الفنية الصناعية. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية، (1)، 1-79.
- أوشن إكس (2023). كيف يؤثر الابتكار في ريادة الأعمال؟ تم الاسترجاع بتاريخ 2024/9/1 من الرابط <https://2u.pw/zPpcxYrb>
- أيوب، علاء الدين عبد الحميد (2015). فعالية برنامج قائم على الذكاء العملي في تنمية مهارات ريادة الأعمال وحل المشكلات المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية. دراسات تربوية واجتماعية، 21(3)، 299 – 366.
- بدندي، أسامة. التفكير الإبداعي وأثره في النمو الشخصي. رواق، تم الاسترجاع 2024/12/14 من الرابط https://www.rwaq.org/courses/creative_thinking
- البلاح، خالد عوض (2022). مهارات حل المشكلات المستقبلية وعلاقتها بالتفكير الإيجابي والمرونة المعرفية لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية. مجلة بحوث ودراسات نفسية، 18(1)، 95-148.
- الحواس، سعد بن عبد الرحمن (2022). التفكير الإيجابي وعلاقته بمهارات حل المشكلات المستقبلية لدى طلاب المرحلة الثانوية بمكة المكرمة. مجلة كلية التربية جامعة كفر الشيخ، (107)، 316 – 259.
- خصاونة، عاكف. (2011). إدارة الابتكار والإبداع في منظومة الأعمال. دار الحامد للنشر والتوزيع.
- الدرايكة، محمد مفضي (2017). أثر استخدام استراتيجية حل المشكلات المستقبلية في تنمية دافعية الإنجاز لدى عينة أردنية من الطلبة الموهوبين. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية. 6(20)، 76 – 84.
- الدوسري، أمل بنت فرحان بن ناصر (2023). دور الإدارة الجامعية في نشر ثقافة ريادة الأعمال لدى طلبة جامعة الأمير سطاتم بن عبد العزيز ومعوقات تفعيله من وجهة نظر الإدارة الجامعية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، 7(26)، 18 – 36.
- الذهلي، ربيع بن المر بن علي، الراشدية، رحمة بنت ناصر (2022). دور جامعة نزوى في نشر مفهوم اقتصاد المعرفة لدى الطلبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة البحوث التربوية والنفسية، (72)، 202 - 236.
- رقبان، نعمة مصطفى إبراهيم (2022). فاعلية برنامج إرشادي لتنمية وعي الشباب الجامعي بريادة الأعمال الاجتماعية كمدخل لحياة كريمة وعلاقته بالطموح الشخصي. مجلة بحوث التربية النوعية، (66)، 1551 – 1668.
- زمنى، عبد الرحمن بن معتوق بن عبد الرحمن (2020). تقييم درجة توافر متطلبات البيئة الجامعية المحفزة للابتكار وريادة الأعمال من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، 4(14)، 85 – 119.

فاعلية برنامج تدريبي لتنمية الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في ريادة الأعمال لدى طلبة الجامعة

- سدخان، سهام عربي زايد (2015). التفكير الإيجابي وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات لدى طلبة الجامعة. مجلة العلوم التربوية والنفسية- الجمعية العراقية للعلوم التربوية والنفسية، (112)، 494 – 547
- السكاكر، عبد العزيز بن علي، جروان، فتحي عبد الرحمن (2011). أثر برنامج تدريبي مستند إلى استراتيجيات الحل الإبداعي للمشكلات المستقبلية في تنمية مهارات التفكير ما وراء المعرفي والمهارات القيادية لدى الطلبة الموهوبين. رسالة دكتوراه، كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية.
- سليمان، علي السيد (1999). مقدمة في البرامج التربوية للموهوبين والمتفوقين عقلياً. مكتبة الصفحات الذهبية.
- السيد، سحر عبده السيد (2019). تعلم الرياضيات القائم على المشروعات وأثره في تنمية مهارات عصر الابتكار وريادة الأعمال لدى طالبات جامعة الأمير سطاتم بن عبد العزيز. المجلة العربية لبحوث التدريب والتطوير، (6)، 2، 177 – 195.
- السيد، سوزان محمد حسن. (2017). الريادية في تعليم العلوم من وجهة نظر معلمي ومعلمات علوم المرحلة الإعدادية واتجاهاتهم نحو تطبيقها في تدريس المادة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (81)، 158-231. رابطة التربويين العرب، بنها، مصر.
- الشرمان، آيات زكي. (2019). مدى تطبيق ريادة الأعمال لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الحكومية ودور القادة التربويين في تنميتها. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، (10)، 28، 59-71. القدس، فلسطين.
- الشريف، إيمان صلاح الدين (2022). النموذج البنائي للعلاقات بين الذكاء العملي والتفكير الخلاق وحل المشكلات المستقبلية لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية. المجلة التربوية جامعة سوهاج، 93(93)، 413-462
- الشوارب، إباد؛ سعادة، فايزة؛ النصرابين، معين سلمان سليم (2018). مستوى التفكير الإبداعي في حل المشكلات المستقبلية وعلاقته بالكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الصف الأول الثانوي في الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث - العلوم الإنسانية، (9)، 32، 1777 – 1802
- الصبيحي، منصور بن عبد الرحمن؛ أبو عظمة، نجيب بن حمزة بن حسن (2011). أثر برنامج إثرائي عبر الإنترنت في تنمية مهارات حل المشكلات المستقبلية للتلاميذ الموهوبين بالمرحلة المتوسطة بالمدينة المنورة. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة طيبة.
- صفاء يوسف الأعسر (٢٠٠٠). الإبداع في حل المشكلات. دار قباء.
- صيام، ماهر موسى أحمد (2020). فاعلية استخدام استراتيجية حل المشكلات المستقبلية في تنمية بعض مهارات التفكير العليا واتخاذ القرار العلمي لدى التلميذات الفائقات بالمرحلة الإعدادية. مجلة كلية التربية جامعة بنها، (122)، 31، 430 – 460.
- عبد الحميد، هبة عبد الهادي (2017). فاعلية استراتيجية حل المشكلات المستقبلية في تنمية التفكير الابتكاري في مادة الأحياء لدى طلاب الصف الأول الثانوي. مجلة القراءة والمعرفة، (187)، 175 - 199
- القسيم، محمد والسالمي، أسماء والجفيلي، إيناس والهنائي، زكية والمرهوي، عائشة والحوسني، وفاء. (2020). مدى تضمين متطلبات تنمية مهارات ريادة الأعمال في مناهج العلوم العمانية المطورة [عرض ورقة]. المؤتمر الدولي السابع لكلية التربية: التعليم وريادة الأعمال "الفرص والتحديات" 2-4 مارس، مسقط، سلطنة عمان.
- الكيلاي، ألما شامخ؛ الزعبي، أحمد محمد (2019). فاعلية برنامج حل المشكلات المستقبلية في تنمية مهارات اتخاذ القرار لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في مديرية التعليم الخاص بمدينة عمان. مجلة العلوم التربوية والنفسية جامعة القصيم، (13)، 2، 678-710.
- مبروك، نشوى مبروك إدريس؛ يوسف، عمرو محمد إبراهيم؛ بدوي، منى حسن السيد (2020). أثر برنامج قائم على حل المشكلات المستقبلية في تنمية فاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية. المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية، (39)، 54 – 79.
- مرسي، أحمد عبد الصبور جاد الرب (2021). الذكاء العملي والتفكير الخلاق والإبداع الوجداني كمتنبئات بحل المشكلات المستقبلية لدى الطلبة الموهوبين بالمرحلة الثانوية. مجلة العلوم التربوية جامعة جنوب الوادي - كلية التربية بالغردقة. (2)، 4، 216-
- المري، ياسر بن سالم (2013). ريادة الأعمال الصغيرة والمتوسطة ودورها في الحد من البطالة في المملكة العربية السعودية. رسالة دكتوراه جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- معتوق، جواد؛ الحربي، مشعل بن سعد (2021). فاعلية برنامج تدريبي عن بعد قائم على استراتيجيات حل المشكلات في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطلاب الموهوبين في مدينة الجبيل الصناعية. المجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة. (17)، 163-184
- المنصور، نوره يوسف (1999). استخدام برنامج تدريبي لتنمية الإبداع لدى عينة من طالبات المدارس في المجتمع القطري في ضوء مبادئ التربية السيكلوجية. رسالة دكتوراه، كلية البنات، جامعة عين شمس.

المنظمة العربية للتربية والعلوم والثقافة. (2014). تقرير التعليم ومهارات القرن الواحد والعشرين. الألسكو، تونس.
المؤمن، سوسن بنت عبد الكريم محمد (2022). العلاقة بين مهارتي اتخاذ القرار وحل المشكلات لدى أصحاب الأفكار الابتكارية والشركات الناشئة
الريادية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (64)، 373 – 450.
نجم، تركي بن غازي بن وديد؛ قطامي، نايفة محمد يوسف (2016). التفكير الإبداعي في حل المشكلات المستقبلية وعلاقته بقلق المستقبل لدى طلبة
الصف الثالث الثانوي في مدينة الرياض في المملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.
نصر، نوال أحمد إبراهيم (2022). التعليم الريادي بالجامعات المصرية: مدخل لتنمية الريادة المجتمعية لتحقيق ميزة تنافسية مستدامة. مجلة
البحث العلمي في التربية، 1(23)، 1 – 23.
واعر، نجوى أحمد عبدالله، فراج، حمودة عبد الواحد حمودة (2016). فاعلية برنامج تدريبي على حل المشكلات المستقبلية بطريقة إبداعية في تنمية
الذكاء العملي لدي طلاب كلية التربية بالوادي الجديد. المجلة المصرية للدراسات النفسية، 26(92)، 447 – 481.
اليونسكو ويونيفوك الدولي للتعليم والتدريب التقني والمهني. (2010). مشروع التعليم للريادة في الدول العربية مشروع مشترك بين اليونسكو
ومؤسسة StratREAL البريطانية. اليونسكو.

Aldous, C. (2005). Creativity in problem solving: Uncovering the origin of new ideas. *International Education Journal*,
ERC2004 Special Issue, 5(5), 43-56.
Amran, M. S., Kutty, F. M., & Surat, S. (2019). Creative Problem-Solving (CPS) Skills among University Students.
Creative Education, 10, 3049-3058.
Camacho, P., Janowski, A., Konak, A. & Kulturel-Konak, S. (2016). "Creative problem solving builds entrepreneurial
mindset," 2016 IEEE Integrated STEM Education Conference (ISEC), Princeton, NJ, USA, 2016, pp. 65-70.
Doul, X., Zhu, X., Zhang, J., Wang, J., (2019). Outcomes of entrepreneurship education in China: A customer experience
management perspective. *Journal of Business Research*, 103, 338-347. Dyer, J., Gregersen, H., & Christensen, C.
(2011). *The Innovator's DNA: Mastering the Five Skills of Disruptive Innovators*. Boston, Massachusetts, USA:
Harvard Business Review Press.
Florin, J., Karri, R., & Rossiter, N. (2007). Fostering entrepreneurial drive in business education: An attitudinal
approach. *Journal of management education*, 31(1), 17-42.
García-Peñalvo, F. J. (2015). Entrepreneurial and problem solving skills in software engineers. *Journal of Information
Technology Research*, 8(3), v-vii.
Grof, S. (2000). *Psychology of the Future: Lessons from Modern FPS Research*. New York: State University of New
York Press.
Loboda, V., Ostrovskiy, I. & Katernyak, H. (2019). Developing Entrepreneurial Mindset in University Undergraduates.
E-methodology, 5(5):114-131

Arabic-Romanized references:

Abd al-Hamid, Hiba 'Abd al-Hadi (2017). Fa'aliyyat istratijiyyat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat al-tafkir
al-ibtikari fi madda al-ahya' lada tullab al-saff al-awwal al-thanawi. *Majallat al-qira'a wal-ma'rifa*, (187), 175 - 199
Abu Bakr, Mustafa Mahmud, wa 'Abidin, Samar 'Abd al-'Aziz. (2020). *Riyadat al-a'mal: manhaj takamuli li-sina'at al-
mubtakirin wa ruwwad al-a'mal*. Dar al-Masira.
Abu Qarn, Sa'id Muhammad. (2015). *Waqi' riyadat al-a'mal fi al-jami'at al-Filastiniyya bi-qita' Ghazza: dirasa muqarana
bayna qismay al-ta'lim al-mustamir fi jami'atay al-Azhar wal-Islamiyya. Risalat majistir, kulliyat al-tijara, al-jami'a
al-Islamiyya (Ghazza)*.
Al-Ballah, Khalid 'Awad (2022). *Maharat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya wa 'alaqatuha bi-al-tafkir al-ijabi wal-
muruna al-ma'rifiyya lada al-talaba al-mawhubin bi-al-marhala al-thanawiyya. Majallat buhuth wa-dirasat nafsiyya,*
18(1), 95-148
Al-Darabika, Muhammad Mufdi (2017). *Athar istikhdam istratijiyyat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat
dafi'iyat al-injaz lada 'ayyinah urduniyya min al-talaba al-mawhubin. Majallat jami'at al-Quds al-maftuha lil-abhath
wal-dirasat al-tarbawiyya wal-nafsiyya*, 6(20), 76 – 84.
Al-Dawsari, Amal bint Farhan bin Nasir (2023). *Dawr al-idara al-jami'iyya fi nashr thaqafat riyadat al-a'mal lada talabat
jami'at al-Amir Sattam bin 'Abd al-'Aziz wa mu'awwiqat tafilihi min wijhat nazar al-idara al-jami'iyya. Majallat al-
ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya*, 7(26), 18 – 36.

- Al-Dhahli, Rabi' bin al-Murr bin 'Ali, al-Rashidiyya, Rahma bint Nasir (2022). Dawr jami'at Nizwa fi nashr mafhum iqtisad al-ma'rifa lada al-talaba min wjhat nazar a'da' hay'at al-tadris. Majallat al-buhuth al-tarbawiyya wal-nafsiyya, (72), 202 - 236
- Al-Hawas, Sa'd bin 'Abd al-Rahman (2022). Al-tafkir al-ijabi wa 'alaqatuhu bi-maharat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya lada tullab al-marhala al-thanawiyya bi-Makka al-Mukarrama. Majallat kulliyat al-tarbiya jami'at Kafr al-Shaykh, (107), 259 – 316.
- Al-Kilani, Alma Shamikh; al-Zu'bi, Ahmad Muhammad (2019). Fa'aliyyat barnamaj hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat maharat ittikhadh al-qarar lada talabat al-saff al-'ashir al-asasi fi mudiriyyat al-ta'lim al-khass bi-madinat 'Amman. Majallat al-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya jami'at al-Qasim, 13(2), 678710—.
- Al-Murri, Yasir bin Salim (2013). Riyadat al-a'mal al-saghirah wal-mutawassita wa dawruha fi al-hadd min al-bitala fi al-mamlaka al-'arabiyya al-sa'udiyya. Risalat dukturah jami'at Nayif al-'arabiyya lil-'ulum al-amniyya, al-Riyad, al-mamlaka al-'arabiyya al-sa'udiyya.
- Al-Qasim, Muhammad wal-Salimi, Asma' wal-Jufayli, Inas wal-Hina'i, Zakiyya wal-Marhubi, 'A'isha wal-Hawasni, Wafa'. (2020). Mada tadmin mutallabat tanmiyat maharat riyadat al-a'mal fi manahij al-'ulum al-'umaniyya al-mutatawwara [ard warqa]. Al-mu'tamar al-duwali al-sabi' li-kulliyat al-tarbiya: al-ta'lim wa riyadat al-a'mal "al-furas wal-tahaddiyat" 2-4 Maris, Masqat, saltanat 'Uman.
- Al-Sakakir, 'Abd al-'Aziz bin 'Ali, Jarwan, Fathi 'Abd al-Rahman (2011). Athar barnamaj tadribi mustanid ila istratijiyyat al-hall al-ibda'i lil-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat maharat al-tafkir ma wara' al-ma'rifi wal-maharat al-qiyadiyya lada al-talaba al-mawhubin. Risalat dukturah, kulliyat al-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya, jami'at 'Amman al-'Arabiyya.
- Al-Sayyid, Sahar 'Abdu al-Sayyid (2019). Ta'allum al-riyadiyyat al-qa'im 'ala al-mashru'at wa atharuhu fi tanmiyat maharat 'asr al-ibtikar wa riyadat al-a'mal lada talibat jami'at al-Amir Sattam bin 'Abd al-'Aziz. Al-majalla al-'arabiyya li-buhuth al-tadrib wal-tatwir, 2(6), 177 – 195.
- Al-Sayyid, Suzan Muhammad Hasan. (2017). Al-riyadiyya fi ta'lim al-'ulum min wjhat nazar mu'allimi wa mu'allimat 'ulum al-marhala al-'idadiyya wa ittihazatum nahwa tatbiqihha fi tadrir al-madda. Dirasat 'arabiyya fi al-tarbiya wa 'ilm al-nafs, (81), 158-231. rabitat al-tarbawiyyin al-'arab, Banha, Misr.
- Al-Sharif, Iman Salah al-Din (2022). Al-namudhaj al-bina'i lil-'alaqat bayna al-dhaka' al-'amali wal-tafkir al-khallaq wa hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya lada al-talaba al-mawhubin bi-al-marhala al-thanawiyya. Al-majalla al-tarbawiyya jami'at Suhaj, 93(93), 413-462
- Al-Sharman, Ayat Zaki. (2019). Mada tatbiq riyadat al-a'mal lada talabat al-dirasat al-'ulya fi al-jami'at al-urduniyya al-hukumiyya wa dawr al-qada al-tarbawiyyin fi tanmiyatuhha. Majallat jami'at al-Quds al-maftuha lil-abhath wal-dirasat al-tarbawiyya wal-nafsiyya, 10(28), 59-71. Al-Quds, Filastin.
- Al-Shawarb, Iyad; Sa'ada, Fayza; al-Nasrawin, Mu'in Salman Salim (2018). Mustawa al-tafkir al-ibda'i fi hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya wa 'alaqatuhu bi-al-kafa'a al-dhatiyya al-mudraka lada talabat al-saff al-awwal al-thanawi fi al-Urdun. Majallat jami'at al-Najah lil-abhath - al-'ulum al-insaniyya, 32(9), 1777 – 1802
- Al-Subhi, Mansur bin 'Abd al-Rahman; Abu 'Azma, Najib bin Hamza bin Hasan (2011). Athar barnamaj ithra'i 'abr al-internet fi tanmiyat maharat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya lil-talamidh al-mawhubin bi-al-marhala al-mutawassita bi-al-Madina al-Munawwara. Risalat majistir, kulliyat al-tarbiya, jami'at Tayba.
- Ayyub, 'Ala' al-Din 'Abd al-Hamid (2015). Fa'aliyyat barnamaj qa'im 'ala al-dhaka' al-'amali fi tanmiyat maharat riyadat al-a'mal wa hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya lada tulab al-marhala al-thanawiyya. Dirasat tarbawiyya wa-ijtima'iyya, 21(3), 299 – 366.
- Badandi, Usama. Al-tafkir al-ibda'i wa atharuhu fi al-numuw al-shakhsi. Rawaq, tam al-istirja' 14/12/2024 min al-rabit https://www.rwaq.org/courses/creative_thinking
- Imam, Iman Muhammad 'Abd al-Warith. (2019). Istikhdam madkhal al-ta'allum al-khidami fi tadrir al-jughrafiya li-tanmiyat thaqafat riyadat al-a'mal lada tulab al-marhala al-thanawiyya al-fanniyya al-sina'iyya. Majallat al-jam'iyya al-tarbawiyya lil-dirasat al-ijtima'iyya, (1), 1-79.
- Khasawna, 'Akif. (2011). Idarat al-ibtikar wal-ibda' fi manzumat al-a'mal. Dar al-Hamid lil-nashr wal-tawzi'.
- Mabruk, Nashwa Mabruk Idris; Yusuf, 'Amr Muhammad Ibrahim; Badawi, Muna Hasan al-Sayyid (2020). Athar barnamaj qa'im 'ala hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat fa'aliyyat al-dhat al-ibda'iyya lada talabat al-marhala al-thanawiyya. Al-majalla al-duwaliyya lil-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya, (39), 54 – 79.
- Mursi, Ahmad 'Abd al-Sabur Jad al-Rabb (2021). Al-dhaka' al-'amali wal-tafkir al-khallaq wal-ibda' al-wijdani kamutanabbi'at bi-hall al-mushkilat al-mustaqbala lada al-talaba al-mawhubin bi-al-marhala al-thanawiyya. Majallat al-'ulum al-tarbawiyya jami'at janub al-wadi - kulliyat al-tarbiya bi-al-Ghardaqa. 4(2), 216-
- Ocean X (2023). Kayfa yu'aththir al-ibtikar fi riyadat al-a'mal? Tam al-istirja' bi-tarikh 1/9/2024 min al-rabit <https://2u.pw/zPpcxYrb>

- Raqban, Ni'ma Mustafa Ibrahim (2022). Fa'aliyyat barnamaj irshadi li-tanmiyat wa'y al-shabab al-jami'i bi-riyadat al-a'mal al-ijtima'iyya ka-madkhal li-hayat karima wa 'alaqatuhu bi-al-tumu' al-shakhsi. Majallat buhuth al-tarbiya al-naw'iyya, (66), 1551 – 1668.
- Sadkhan, Siham 'Uraybi Zayid (2015). Al-tafkir al-ijabi wa 'alaqatuhu bi-al-qudra 'ala hall al-mushkilat lada talabat al-jami'a. Majallat al-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya- al-jam'iyya al-'iraqiyya lil-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya, (112), 494 – 547
- Safa' Yusuf al-A'sar (2000). Al-ibda' fi hall al-mushkilat. Dar Quba'.
- Siyam, Mahir Musa Ahmad (2020). Fa'aliyyat istikhdam istratijiyyat hall al-mushkilat al-mustaqbaliyya fi tanmiyat ba'd maharat al-tafkir al-'ulya wa ittikhadh al-qarar al-'ilmi lada al-talimidhat al-fa'iqat bi-al-marhala al-'idadiyya. Majallat kulliyat al-tarbiya jami'at Banha, 31(122), 430 – 460.
- Sulayman, 'Ali al-Sayyid (1999). Muqaddima fi al-baramij al-tarbawiyya lil-mawhubin wal-mutafawwiqin 'aqliyan. Maktabat al-safahat al-dhahabiyya.
- Zamzami, 'Abd al-Rahman bin Ma'tuq bin 'Abd al-Rahman (2020). Taqyim darajat tawaffur mutallabat al-bi'a al-jami'iyya al-muhaffiza lil-ibtikar wa riyadat al-a'mal min wijhat nazar tullab al-dirasat al-'ulya. Majallat jami'at al-Fayyum lil-'ulum al-tarbawiyya wal-nafsiyya, 4(14), 85 – 119.