

تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر الأساتذة دراسة ميدانية لدى أساتذة جامعة باتنة 1 و2

## The assessment of the quality of university teaching skills among the teachers of the University of Batna 1 and 2 from their point of view

أ.د صالحى حنيفة<sup>1</sup>، نسيمه بوباكور<sup>2</sup>

<sup>1</sup> جامعة باتنة 1 (الجزائر)

<sup>2</sup> جامعة باتنة 1 (الجزائر) ، [nasbatna@hotmail.fr](mailto:nasbatna@hotmail.fr)

تاريخ النشر: 2020/09/27

تاريخ القبول: 2020/03/28

تاريخ الاستلام: 2019/08/24

### ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة باتنة 1 و 2 من وجهة نظرهم وقد استخدمت الباحثة استبيان جودة مهارات التدريس الجامعي د. خالد خميس السر الذي تكون من 72 بند موزعة على أربعة أبعاد. بلغت عينة البحث 30 أستاذ. وقد أظهرت النتائج أن متوسط التقديرات لإجمالي جوانب مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعتي باتنة 1 و 2 من وجهة نظرهم وصل إلى مستوى متوسط من الجودة حيث بلغ 277.57 بنسبة مئوية 77% غير أنه يقترب من مستوى الجودة.

كما أن متوسط تقديراتهم لجانب مهارات التخطيط فقد وصلت إلى مستوى الجودة حيث بلغ 81 % ونفس المستوى تقريبا بخصوص جانب مهارات الاتصال والتواصل حيث بلغ 79%. غير أن تقديراتهم للجانب الثالث والمتعلق بمهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة لم يبلغ مستوى الجودة ولكن وقع ضمن المستوى المتوسط حيث بلغ 70%. كلمات مفتاحية: مهارات التدريس، التقديرات التقييمية، الجودة، أساتذة جامعة باتنة 1 و 2.

### ABSTRACT:

The aim of this study was to reveal the assessment of the quality of university teaching skills among the teachers of the University of Batna 1 and 2 from their point of view. The researcher used the questionnaire of quality of teaching skills Khalid Khamis Al-Sar, which consists of 72 items distributed in four dimensions. The research sample consisted of 30 lecturers. The results showed that the average estimates of the total aspects of university teaching skills among the lecturers of the university of Batna 1 and 2 from their point of view reached an average level of quality at 277.57 by 77%, but it is approaching the quality level. The average of their estimations for planning skills reached the level of quality at 81% and the same level for communication and communication skills at 79%. However, their estimates of the third aspect of the skills of evaluating student learning and feedback did not reach the level of quality but occurred within the average level of 70%.

**Keywords:** Teaching Skills, Evaluation Estimates, Quality, teachers of Batna University 1 and 2.

## 1- مقدمة:

إن المضي من أجل تحقيق جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي في مؤسسات التعليم العالي يسهم في نجاح العملية التعليمية، ونجاحها يتوقف على الأستاذ بوصفه واحدا من أهم مصادر مدخلات العملية التعليمية، وعلى ما يمتلك من كفايات و مهارات تدريسية ومدى فعاليتها وإذا أحسن القيام بدوره فان ذلك يؤدي إلى إحداث التغيير المطلوب في سلوك المتعلم، والتغيير الشامل في شخصيته وتفكيره.

لذلك أصبح الاهتمام بجودة المهارات التدريسية ضرورة تؤكد لها التوجهات التربوية الحديثة على اعتبار أن دور الأستاذ الجامعي متجدد بصفة مستمرة. لذا ركزت العديد من الدراسات على ضرورة الاهتمام بالأستاذ الجامعي لأنه يعد الدعامة الأساسية في العملية التعليمية من خلال تطوير مهاراته في التدريس الجامعي حتى تكون عملية التكوين الجامعة ناجحة. و تتمثل مهارات التدريس لدى الأساتذة الجامعيين في القدرة على التخطيط للتدريس، القدرة على تنفيذ التدريس، القدرة على تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة، والقدرة على الاتصال والتواصل مع الطلبة.

فالتعليم العالي ذو الجودة العالية مرهون بالأستاذ الجامعي الناجح الذي يمتلك المهارات التدريسية التي تجعله قادرا على تقدير تعليم نوعي و متميز ( شملان، 2015)

و من هنا لا بد من تقويم مهارات التدريس للأستاذ الجامعي لتنمية مهاراته التدريسية و تمكينه من تقديم تعليم عالي الجودة للطلبة.

و انطلاقا من كل ما سبق، جاءت هذه الدراسة لمعرفة التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي من وجهة نظرهم و ذلك من حيث مهارات التخطيط للتدريس و مهارات تنفيذ التدريس و مهارات تقويم تعلم الطلبة و مهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة.

### تساؤلات الدراسة

و انطلاقا لما سبق نطرح التساؤل التالي:

- ما التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي لدى جامعة باتنة 1 و 2 من وجهة نظرهم؟

### 2- أهمية الدراسة

- الكشف على المعايير التي ستفيد في تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة الجامعات.
- تحديد جوانب القوة و الضعف في الأداء التدريسي لأساتذة جامعة باتنة مما يسهم في تطوير الأداء التدريسي لهم.

### 3- أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

- تحديد معايير تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى الأساتذة.
- تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة باتنة 1 و 2

#### 4- مصطلحات الدراسة

مهارة التدريس: أداء المعلم في القدرة على حدوث التعلم وتنمو هذه المهارة عن طريق الإعداد التربوي والمرور بالخبرات السابقة ويختلف هذا الأداء باختلاف المادة الدراسية وطبيعتها وخصائصها وأهداف تعليمها. (أبو شقير و آخرون، 2010).

الجودة: هي المحددات والمتطلبات الأساسية التي يجب أن يدركها الأستاذ الجامعي والتي يمكن في ضوءها تقويمه وتحديد مستواه ومدى إجادته للعملية التعليمية. شملان، 2015

التقديرات التقويمية لجودة مهارات التدريس الجامعي: هي متوسطات استجابات أساتذة الجامعة على فقرات الاستبيان الخاص بعملية تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لديهم.

أساتذة الجامعة: هم أعضاء هيئة التدريس في جامعة باتنة 1 و 2 من حملة الدكتوراه أو الماجستير دائمين أو مؤقتين.

#### 5- الدراسات السابقة

1-5- دراسة بلقاضي آسيا 2018 الموسومة دراسة تقييمية لمهارات التدريس لدى أساتذة جامعة بومرداس: من وجهة نظر طلبتهم. جامعة امحمد بوقرة بومرداس

هدفت الدراسة إلى تقييم مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة بومرداس من وجهة نظر الطلبة، وقد أعدت الباحثة لهذا الغرض استبانة معايير مهارات التدريس الجامعي تكونت من 39 فقرة موزعة على أربع مهارات بي: مهارة تخطيط الدرس، مهارة تنفيذ الدرس، مهارة تقييم الطلبة، وأخيرا مهارة الاتصال والتفاعل. وزعت الاستبانة على عينة مكونة من 100 طالب من كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير. وقد أظهرت النتائج أن متوسطات مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة بومرداس بشكل عام دون المستوى المطلوب، حسب تقييم الطلبة، فقد بلغت متوسطات مهارات التدريس على التوالي 1.91، 1.91، 2.1.99.

2-5- دراسة حميمدات صالح 2018 الموسومة دور إدارة المعرفة في ضمان جودة أعضاء هيئة التدريس بجامعة محمد الصديق بن يحيى بجيجل

الهدف من هذه الدراسة هو معرفة مدى مساهمة إدارة المعرفة في ضمان جودة أعضاء هيئة التدريس بجامعة جيجل. وقد تمّ الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة النظرية، ومنهج دراسة الحالة في الدراسة التطبيقية والتي كانت بجامعة جيجل. كما أنه لغرض جمع المعلومات تمّ تصميم استبيان تمّ توزيعه على عينة مكونة من 220 أستاذ وأستاذة من جامعة جيجل بشكل عشوائي، ولتحقيق أهداف البحث وتحليل البيانات تمّ الاعتماد على الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية وقد خلصت الدراسة إلى أنه هناك ارتباط كبير بين إدارة المعرفة وضمان جودة أعضاء هيئة التدريس.

### 3-5- دراسة صفية ناجي إسماعيل الدعيس 2018 الموسومة درجة تو أفرمهارات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية، جامعة صنعاء

هدفت الدراسة إلى تقصي درجة توافر مهارات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية-جامعة صنعاء لمهارات التدريس من وجهة نظر الطلبة الدارسين في العام الجامعي 2016/2017. ولتحقيق هدف الدراسة تم تطوير استبيان مكون من (27) فقرة تم توزيعها في خمسة مجالات هي: مهارة الإعداد والتنظيم، وإمكانية التوفر للطلبة، وممارسة الأنشطة التدريسية، ومهارة إثارة الدافعية ومشاركة الطلبة، ومهارة التقويم. وتضمن الاستبيان سؤال مفتوح للطلبة لإضافة أية آراء أو مقترحات أخرى. وأظهرت نتائج الدراسة أن عضو هيئة التدريس يمتلك مهارات التدريس الموصوفة في أداة الدراسة بدرجة متوسطة بشكل عام بلغت (3.03). وبلغت متوسطات كل مجال (3.04)، (3.02)، (3.17)، (3.35)، (2.57) على التوالي وجميعها تشير إلى أن عضو هيئة التدريس يمتلك مهارات التدريس بدرجة متوسطة في كل المجالات. كما أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha=0.05$ ) تعزى لمتغير الجنس، والتخصص، والسنة الدراسية.

### 4-5- دراسة فكري عبدا لله الجوفي و زيتوني عبدالقادر 2018 الموسومة درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية بكليات التربية الرياضية بجامعة صنعاء-الحديدة من وجهة نظر طلابهم

هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية المرتبطة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم بكليات التربية الرياضية بجامعة صنعاء والحديدة من وجهة نظر الطلاب ولتحقيق ذلك الغرض استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وتكونت عينة الدراسة من 212 طالب من طلاب المستويين الدراسي الثالث والرابع بكلتي التربية الرياضية بجامعة صنعاء والحديدة للعام الدراسي 2016-2017. قام الباحثان بإعداد استبانة للتعرف عن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية المرتبطة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم بكليات التربية الرياضية بجامعة صنعاء

صنعاء والحديدة من وجهة نظر الطلاب حيث تكونت من 31 فقرة موزعة على ثلاثة محاور، أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية المرتبطة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم بكليات التربية الرياضية بجامعة صنعاء والحديدة من وجهة نظر الطلاب جاءت بدرجة (3.59) على محاور الدراسة الثلاثة (التخطيط، التنفيذ، التقويم) وعلى الأداة ككل حيث بلغت المتوسطات الحسابية للمحاور الثلاثة (3.62، 3.52، 3.64)

كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية المرتبطة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم تعزى لمتغير المستوى التعليمي وكما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق عند مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) في درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية المرتبطة بالتخطيط والتنفيذ والتقويم تعزى لمتغير المؤسسة التعليمية.

5-5- دراسة جؤذرحمزة كاظم 2016 الموسومة مستوى أداء تدريسي مادة التطبيقات في نمذجة مهارات التدريس من وجهة نظر الطلبة

هدف هذا البحث الى معرفة مستوى أداء تدريسي مادة التطبيقات في نمذجة مهارات التدريس من وجهة نظر الطلبة. بلغت عينة البحث (108) طلاب وطالبات من طلبة المرحلة الرابعة في قسم اللغة العربية. اما اداة البحث فكانت عبارة عن استبانة شملت مجالات التخطيط والتنفيذ والتقييم. استعملت الباحثة الوسائل الاحصائية الاتية معامل ارتباط بيرسون والوسط المرجح , النسبة المئوية. وبعد تحليل النتائج احصائيا توصلت الباحثة الى ان أداء تدريسي مادة التطبيقات بشكل عام دون المستوى المطلوب. وفي ضوء نتائج البحث اوصت الباحثة ببعض التوصيات منها :-1-العناية بممارسة المهارات التدريسية كافة بشكل تطبيقي. 2-العناية باستعمال طرائق ووسائل تكنولوجية حديثة في التعليم.

6-6- دراسة علي محمد علي شمالان 2015 الموسومة تقويم جودة مهارات التدريس لدى أساتذة كلية التربية المحويت من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام. جامعة صنعاء

هدفت الدراسة إلى تحديد مهارات التدريس التي ينبغي أن تتوافر في الأستاذ الجامعي و الوقوف على الواقع التدريسي و مستوى الأستاذ الجامعي في ضوء هاته المهارات. وقد أعد الباحث أداة تقويم مهارات التدريس للأستاذ الجامعي بكلية التربية جامعة صنعاء، من وجهة نظر العميد ونائبيه ورؤساء الأقسام، تكونت الأداة من 63 معياراً موزعة على مجالات خمسة (مهارات التخطيط، التدريس، الصفات الشخصية، العلاقات مع الطلبة و تقويم تعلم الطلبة). وقد أظهرت النتائج أن الأستاذ يؤدي دوره بمهارات التخطيط، التدريس، التحلي بالصفات الشخصية، بعلاقته مع الطلبة و كذا التقويم بدرجة أقل من مستوى الجودة.

7-7- دراسة السر 2013 الموسومة تقويم مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة، من وجهة نظرهم هدفت الدراسة إلى تقويم مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة، من وجهة نظرهم. وقد أعد الباحث لهذا الغرض استبيان معايير جودة مهارات التدريس الجامعي تكومت من 72 فقرة موزعة على أربعة محاور، وبلغت عينة البحث 92 أستاذاً. وقد أظهرت النتائج أن متوسطات التقديرات التقويمية لإجمالي المهارات، ولمهارات التخطيط، ، و مهارات الاتصال والتواصل وصلت مستوى الجودة، حيث بلغت 4.01-80% ، 4.13-82% ، 4.35-87% على التوالي. غير أن متوسطي تقديراتهم لمهارات تنفيذ التدريس، ولمهارات تقويم الطلبة لم يبلغا مستوى الجودة، حيث بلغا 3.89-77% ، 3.80-76% وقد وجد أثر ذو دلالة لمتغير المؤهل على تقديرات الأساتذة التقويمية لجودة مهارات التدريس في حالة الجانبين الثاني والرابع وإجمالي الجوانب، بينما لم يوجد ذلك الأثر لمتغيري الخبرة و الكلية.

و تشير نتائج الدراسات السابقة عموماً إلى مايلي:

- اتفاق الدراسة الحالية بصفة عامة مع أهداف الدراسات السابقة في التركيز على المهارات التدريسية للأستاذ الجامعي.
- اتفاق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي التحليلي واستخدام الاستبيان كأداة لها.

استفادت الباحثة من نتائج الدراسات السابقة في تحديد مجالات لتقويم جودة مهارات التدريس للأستاذ الجامعي للدراسة الحالية و هي: القدرة على التخطيط للتدريس، القدرة على تنفيذ التدريس، القدرة على تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة، والقدرة على الاتصال والتواصل مع الطلبة.

#### 6- منهج الدراسة

استخدمت الباحثة في الدراسة الحالية المنهج الوصفي بقصد التعرف على جودة مهارات التدريس لدى أساتذة جامعة باتنة 1 و 2.

و المنهج الوصفي كما يشير إليه الخياط (2010) هو أحد أشكال التحليل و التفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلو محددة و تصويرها كميًا، عن طريق جمع بيانات و معلومات مقننة عن الظاهرة أو المشكلة و تصنيفها و تحليلها و إخضاعها للدراسة الدقيقة .

#### 6-1- عينة البحث:

لقد طبقت الباحثة أداة البحث على عينة متاحة من أساتذة الجامعة باتنة 1 و 2 وبلغ عددها 30 و تم اختيارها بطريقة عرضية، موزعين بحسب الكلية و المؤهل كما هو مبين في جدول (1)

جدول 1. عينة البحث

المجموع	كلية اللغات الأجنبية	كلية اللغة و آدابها	كلية العلوم الاجتماعية و العلوم الإنسانية	المؤهل
	لغة فرنسية	اللغة العربية	علم النفس	
05	05			دكتوراه
25	22	01	02	ماجستير
30	27	01	02	المجموع

#### 6-2- الأدوات المستخدمة في الدراسة

استخدمت الباحثة استبيان جودة مهارات التدريس الجامعي و الذي يتماشى و أهداف الدراسة.

التعريف باستبيان جودة مهارات التدريس الجامعي د. خالد خميس السر

#### 6-2-1- التعريف بالاستبيان:

أعد الباحث خالد خميس السر استبيان تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة الجامعات"، و قد استند في بنائها على مجموعة من الدراسات و المراجع التي بحثت في التدريس الجامعي، من أهمها: "معايير لتقويم جودة التعليم لدى المدرسين في الجامعات والمعاهد العليا، و"أساليب التدريس الجامعي"، و"إتقان أساليب التدريس"، و"الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي) و شمل الاستبيان أربعة جوانب هي: مهارات التخطيط للتدريس، مهارات تنفيذ التدريس، مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة، مهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة. و قد بلغ عدد فقرات الاستبانة 72 فقرة، موزعة على الجوانب الأربعة على التوالي 20: فقرة، 25 فقرة، 15 فقرة، 12 فقرة.

و لقياس جودة مهارات التدريس الجامعي ووفقًا لقائمة المعايير المتضمنة في هذه الاستبيان، اختار الباحث سلمًا تقديريًا مكونًا من خمسة خيارات هي: أمارسه دائمًا، أمارسه غالبًا، أمارسه أحيانًا، أمارسه نادرًا، لا أمارسه و قد أعطيت هذه الخيارات القيم 5، 4، 3، 2، 1 على التوالي، بذلك تبلغ النهاية العظمى لإجمالي الجوانب 360.

وقد قام الباحث بإجراءات حساب صدق وثبات الأداة، حيث تم عرضها على مجموعة من أساتذة الجامعة من حملة الدكتوراه في التربية وبعض التخصصات العلمية و الأدبية، بلغ عددهم اثني عشر أستاذًا. ولحساب الثبات استخدم الباحث معامل ألفا ، لكل جانب وإجمالي الجوانب 0.89 ،: Alpha 0.86 كرونباخ ، وقد كانت معاملات ألفا 0.91، 0.85، 0.86 على التوالي، وهذه القيم تدل على معامل ثبات عال، وبذلك أخذت الاستبانة صورتها النهائية.

#### 2-2-6- التأكد من الصدق والثبات في البيئة الجزائية

حساب الصدق: ومن أجل الاطمئنان أكثر على صلاحية استخدام هذا الاستبيان لجأنا إلى إعادة حساب خصائصه السيكومترية من خلال النتائج المتحصل عليها من خلال تطبيقه على العينة المذكورة، وذلك على النحو الآتي: الصدق التمييزي (المقاربة الطرفية): بعد ترتيب الدرجات ترتيبا تصاعديا، تم استخراج العينة الطرفية بحساب 27% من العينة والتي قدرت بـ 8 أفراد من ذوي الدرجة المرتفعة و 8 أفراد من الدرجة الدنيا وتم حساب قيمة ت

$$T = \frac{\overline{X_1} - \overline{X_2}}{\sqrt{\frac{SD_1^2 + SD_2^2}{n-1}}}$$

و الجدول التالي يوضح قيمة T للفروق بين العينتين العليا والسفلى

الدرجة الحرة	T الجدولية	T المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العينة
14	4.140	10.04	10.91	309.38	8	العليا
			11.62	248.86	8	الدنيا

درجة الحرية  $df = 2n - 2 = 14$  وعند الدلالة 0.01 و 0.05

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولية، و عليه T دالة إحصائيا أي توجد فروق بين متوسطي درجتي الاختبار و عليه الاختبار يتميز بالصدق التمييزي.

حساب الثبات : تم حساب ثبات الاستبيان بطريقة التجزئة النصفية؛ بحيث تم حساب معامل الارتباط بين درجات أفراد العينة الاستطلاعية في نصف الاستبيان المكون من العبارات الأعلى ودرجاتهم في نصف الاستبيان المكون من العبارات السفلى وكذا التجزئة النصفية (زوجي فردي)

$$R = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(n \sum x^2 - (\sum X)^2)(n \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

بالنسبة أعلى/ أسفل  $R1 = 0.40$

ثم تم حساب معادلة تصحيح الطول  $R = \frac{2 * R1}{1 + R1}$  فأصبح  $R = 0.57$  و عليه R دالة، الاستبيان يتمتع بثبات

متوسط

بالنسبة فردي/زوجي  $R2 = 0.90$

ثم تم حساب معادلة تصحيح الطول  $R = \frac{2 * R2}{1 + R2}$  فأصبح  $R = 0.94$  و عليه R دالة، الاستبيان يتمتع بالثبات.

من خلال النتائج المتحصل عليها سابقا بواسطة تطبيق التجزئة النصفية (أعلى/أسفل، زوجي فردي)، يتبين لنا أن كل قيم الارتباط، هي قيم مقبولة وتدل على تمتع الاستبيان بالثبات.

### 3-6- الأساليب الإحصائية المستخدمة

استخدمت الباحثة الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية و النسب المئوية لحساب التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعي باتنة 1 و2.

استخدمت الباحثة المتوسط الحسابي وهو كالتالي

$$\bar{X}_1 = \frac{\sum X_1}{n}$$

### 7- عرض ومناقشة النتائج

التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة

فقد استخدمت الباحثة المتوسطات الحسابية و النسب المئوية لحساب التقديرات التقييمية لجودة مهارات التدريس لدى أساتذة الجامعة من وجهة نظرهم لكل جانب ولإجمالي الجوانب و يبين جدول (2) ذلك .  
ولمناقشة النتائج حددت الباحثة ثلاثة مستويات للتقديرات التقييمية هي : مرتفع (أكثر من 80%) ، ومتوسط من 60-80 % و منخفض (أقل من 60%) كما حددها صاحب الاستبيان.

المتوسطات الحسابية و النسب المئوية لتقديرات أساتذة الجامعة باتنة 1 و2 لجودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظرهم لكل جانب ولإجمالي الجوانب

الجدول 2. المتوسطات الحسابية و النسب المئوية لتقديرات أساتذة الجامعة باتنة 1 و2 لجودة مهارات التدريس

#### الجامعي

النسبة المئوية	المتوسط	القيمة العظمى	الجانب
81 %	80.53	100	مهارات التخطيط للتدريس
77 %	96.63	125	مهارات تنفيذ التدريس
70 %	52.77	75	مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة
79 %	47.63	60	مهارات الاتصال والتواصل
77 %	277.57	360	إجمالي الجوانب

يتضح من الجدول رقم 2 أن متوسط التقديرات لإجمالي جوانب مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعي باتنة 1 و2 من وجهة نظرهم وصل إلى مستوى متوسط من الجودة حيث بلغ 277.57 بنسبة مئوية 77% غير أنه يقترب من مستوى الجودة.

كما أن متوسط تقديراتهم لجانب مهارات التخطيط فقد وصلت إلى مستوى الجودة حيث بلغ 81 % و نفس المستوى تقريبا بخصوص جانب مهارات الاتصال و التواصل حيث بلغ 79%. غير أن تقديراتهم للجانب الثالث و



المتعلق بمهارات تقويم تعلم الطلبة و تقديم التغذية الراجعة لم يبلغ مستوى الجودة و لكن وقع ضمن المستوى المتوسط حيث بلغ 70 %.

أما فيما يتعلق بمتوسطات تقديراتهم لكل فقرة من فقرات الجانب الأول مهارات التخطيط للتدريس، فيبينها الجدول رقم (3)

الجدول 3. متوسط تقدير الجانب الأول مهارات التخطيط للتدريس

الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية	الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية
1	4,43	88,67%	11	4,50	90,00%
2	4,37	87,33%	12	4,67	93,33%
3	4,30	86,00%	13	4,57	91,33%
4	4,20	84,00%	14	3,80	76,00%
5	3,97	79,33%	15	4,20	84,00%
6	4,37	87,33%	16	3,90	78,00%
7	3,13	62,67%	17	4,00	80,00%
8	3,47	69,33%	18	3,83	76,67%
9	4,03	80,67%	19	3,23	64,67%
10	4,03	80,67%	20	3,53	70,67%
إجمالي الجانب الأول			80.53		81 %

يتضح من الجدول رقم 3 أن متوسطات التقديرات التي وصلت إلى مستوى التمكن من وجهة نظر الأساتذة لمهارات التخطيط للتدريس الجامعي التي تمثلها الفقرات التالية مرتبة تنازليا : 12، 13، 1، 2، 11، 6، 3، 4، 15، 9، 10، 17.

و يتبين أيضا من الجدول أن المهارات التي لم تصل إلى مستوى الجودة و وقعت ضمن المستوى المتوسط ممثلة في الفقرات مرتبة تنازليا: 5، 19، 8، 20، 14، 18، 16، 7.

من النتائج السابقة يتضح أن أساتذة الجامعة وصلوا إلى مستوى الجودة من وجهة نظرهم فيما يتعلق بجمع المعلومات من مصادر متعددة، بالتحضير الجيد للمحاضرة، بتحديد أهداف المساق و اختيار الموضوعات المناسبة. غير أنهم لم يصلوا مستوى الجودة بخصوص الجانب الوجداني لعدم إدراكهم لمجموعة الميول و القيم و الاتجاهات التي يمكن أن تنهى هن خلال تدريس المساق، وضع مطبوعات للطلبة كذلك وضع ما يلزم من تقنيات ربما يعود لقلة توفر التقنيات في الجامعة.

أما فيما يتعلق بمتوسطات تقديراتهم لكل فقرة من فقرات الجانب الثاني مهارات تنفيذ التدريس، فيبينها الجدول رقم (4)

الجدول 4. متوسطات تقدير الجانب الثاني مهارات تنفيذ التدريس

الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية	الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية
1	3,87	77,33%	14	4,47	89,33%
2	4,33	86,67%	15	3,93	78,67%
3	3,87	77,33%	16	4,07	81,33%
4	3,90	78,00%	17	3,40	68,00%
5	3,80	76,00%	18	3,47	69,33%
6	4,27	85,33%	19	2,67	53,33%
7	4,30	86,00%	20	2,67	53,33%
8	4,23	84,67%	21	4,20	84,00%
9	3,70	74,00%	22	3,87	77,33%
10	4,23	84,67%	23	2,90	58,00%
11	4,53	90,67%	24	3,87	77,33%
12	4,40	88,00%	25	3,37	67,33%
13	4,33	86,67%	إجمالي الجانب الثاني	96.63	77 %

يتضح من الجدول رقم 4 أن متوسطات التقديرات التي وصلت إلى مستوى الجودة من وجهة نظر الأساتذة لمهارات تنفيذ التدريس الجامعي هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية المرتبة ترتيبا تنازليا : 11، 14، 12، 16، 21، 8، 6، 7، 13، 2.

يتضح أيضا من الجدول 4 أن متوسطات التقديرات لمهارات تنفيذ التدريس التي لم تصل لمستوى التمكن و وقعت ضمن المستوى المتوسط هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية مرتبة ترتيبا تنازليا 3، 1، 4، 15، 24، 22، 9، 5، 18، 25، 17.

ويتضح كذلك من الجدول 4 أن متوسط التقديرات التي لم تصل إلى مستوى الجودة و وقعت ضمن المستوى المنخفض هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية مرتبة ترتيبا تنازليا 20، 19، 23.

يتضح من النتائج السابقة أن أساتذة جامعي باتنة 1 و 2 وصلوا إلى مستوى التمكن فيما يتعلق تشجيع الطلبة على التفكير المستقل، إعطاء الطلبة فرصة لإبداء آرائهم، المحافظة على استمرارية انتباه الطلبة خلال المحاضرة، توظيف الخبرات السابقة كمقدمة للمحاضرة، قراءة تعبيرات وجوه الطلبة، توضيح العلاقات بين الموضوعات و عرضها بشكل منطقي متدرج، معالجة الموضوعات بمستوى من العمق يناسب الطلبة، تشجيع الطلبة على التفكير في الأفكار المتناقضة و محاولة تفسيرها.

غير أنهم لم يصلوا إلى مستوى التمكن و كانت تقديراتهم ضمن المستوى المتوسط فيما يتعلق بطرح أسئلة تتطلب قراءات خارجية، بدء المحاضرة دون إبطاء و إنهاءها في وقتها ، إخبار الطلبة بالأهداف الخاصة، للمحاضرة بدأ المحاضرة بعبارة مثيرة، تكليف الطلبة بأنشطة تعليمية فردية و أخرى جماعية، ختم المحاضرة بجمل تلخيصية للمادة.

كما أن مستوى الجودة كان منخفضا فيما يتعلق بالمشاهدات الميدانية، استخدام وسائل وتقنيات تعليمية و توظيف تقنية الحاسوب ربما لنوع التخصص أو إلى عدم توافر البرمجيات المناسبة للتعلم.

أما فيما يتعلق بمتوسطات تقديراتهم لكل فقرة من فقرات الجانب الثالث مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة، فيبينها الجدول رقم (5)

الجدول 5. متوسطات تقدير الجانب الثالث مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة

الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية	الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية
1	3,53	70,67%	9	3,20	64,00%
2	3,20	64,00%	10	3,43	68,67%
3	3,47	69,33%	11	3,47	69,33%
4	3,50	70,00%	12	3,77	75,33%
5	3,77	75,33%	13	4,30	86,00%
6	3,07	61,33%	14	4,60	92,00%
7	3,17	63,33%	15	3,90	78,00%
8	2,40	48,00%	إجمالي الجانب الثالث	52.77	70 %

يتضح من الجدول رقم 5 أن متوسطات التقديرات التي وصلت إلى مستوى الجودة من وجهة نظر الأساتذة مهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية المرتبة ترتيبا تنازليا: 14،

13

يتضح أيضا من الجدول 5 أن متوسطات التقديرات لمهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة التي لم تصل لمستوى التمكن ووقعت ضمن المستوى المتوسط هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية مرتبة ترتيبا تنازليا 15،5،12،1،4،3،11،10،2،9،7،6

ويتضح كذلك من الجدول 4 أن متوسط التقديرات التي لم تصل إلى مستوى الجودة ووقعت ضمن المستوى المنخفض هي المهارة التي تمثلها الفقرة 8.

يتبين من النتائج السابقة أن الأساتذة وصلوا إلى مستوى الجودة في مهارتين فقط وهما المتعلقة بعدم التحيز في وضع العلامات والاهتمام بأسئلة الاختبارات التي ترتقي بتفكير الطلبة.

غير أن أغلب تقديرات الأساتذة لمهارات تقويم تعلم الطلبة وتقديم التغذية الراجعة كانت تقديراتهم ضمن المستوى المتوسط فيما يتعلق تحليل وتفسير نتائج الطلبة، مراعاة أن تكون متطلبات المساق معقولة ومتوازنة مع متطلبات المساقات الأخرى، السماح للطلبة بمناقشة الاختبار، تكليف الطلبة بقراءات فردية هامة متعلقة باهتماماتهم، تخصيص جزء من علامات الطلبة للأنشطة والمشاركات الصفية، توضيح للطلبة معايير تقويم التعيينات التي يكلفون بها، مساعدة الطلبة في تقديم الحلول للصعوبات التي واجهتهم خلال الاختبار، دراسة إجابات الطلبة و تحليل أنماط الأخطاء التي وقعوا فيها، تكليف الطلبة بتعيينات كتابية حول مضمون المساق، البحث مع الطلبة أسباب تدني درجاتهم في اختبارات نصف الفصل، كتابة التعليقات التعيينات الكتابية للطلبة بطريقة نحسن من أدائهم دون أن نثبطهم، إعطاء الطلبة فرصة الاختيار من بدائل التعيينات بما يحقق الإبداع لديهم.

كما أن مستوى الجودة كان منخفضا فيما يتعلق إعطاء فرصة لبعض الطلبة لإعادة تقديم أوراقهم لتصحيح مرة أخرى مستفيدين من الملاحظات السابقة عليها ربما إلى ضعف اهتمامهم بتقديم التغذية الراجعة للطلبة. أما فيما يتعلق بمتوسطات تقديراتهم لكل فقرة من فقرات الجانب الرابع مهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة، فيبينها الجدول رقم (6)

الجدول 6. متوسطات تقدير الجانب الرابع مهارات الاتصال و التواصل مع الطلب

الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية	الفقرة	المتوسط	النسبة المئوية
1	4,43	88,67%	7	3,37	67,33%
2	4,37	87,33%	8	3,03	60,67%
3	4,60	92,00%	9	4,13	82,67%
4	4,50	90,00%	10	4,00	80,00%
5	4,37	87,33%	11	3,70	74,00%
6	3,07	61,33%	12	4,07	81,33%
إجمالي الجانب الرابع			47.63	79%	

يتضح من الجدول رقم 6 أن متوسطات التقديرات التي وصلت إلى مستوى الجودة من وجهة نظر الأساتذة لمهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية المرتبة ترتيبا تنازليا: 10،12،9،5،1،2،3،4 والتي تتعلق باستخدام اللغة و المصطلحات سهلة الفهم من قبل الأساتذة، و قدرة على استخدام الإيماءات و التعبيرات الوجهية، امتلاك صوت واضح و نطقا سليما، التنوع في نبرات الصوت، إبداء الحماسة و الحيوية في المحاضرة و اتزاننا انفعاليا، تقبل ملاحظات الطلبة و إبداء البشاشة و المرح في المحاضرة يتضح أيضا من الجدول 6 أن متوسطات التقديرات لمهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة التي لم تصل لمستوى التمكن و وقعت ضمن المستوى المتوسط هي المهارات التي تمثلها الفقرات التالية مرتبة ترتيبا تنازليا 8،6،7،11 و التي تتعلق بتفهم مشاعر الطلبة، الحرص على معرفة أسمائهم، المحافظة على علاقات شخصية بين الأستاذ و بين الطلبة، الترحيب بقاء الطلبة خارج المحاضرة ربما يعود إلى تحفظ بعض الأساتذة على مثل هذه العلاقة الشخصية. ولم يحصل أساتذة الجامعة على تقديرات منخفضة لأي مهارة من مهارات الجانب الرابع.

#### 8- خلاصة

لقد أظهرت النتائج :

- أن متوسطات التقديرات لإجمالي جوانب مهارات التدريس بلغت 77 % و أن الجانب الأول (مهارات التخطيط) و الجانب الرابع (مهارات الاتصال و التواصل مع الطلبة) وصلت إلى مستوى الجودة حيث بلغت 81 % و 79 % على التوالي غير أن متوسطي تقديراتهم لمهارات تنفيذ التدريس و لمهارات تقويم تعلم الطلبة و تقديم التغذية الراجعة لم يبلغا مستوى الجودة حيث بلغا 77 % و 70 % .
- إن أساتذة الجامعة وصلوا إلى مستوى الجودة فيما يتعلق بمهارات التخطيط التالية : جمع المعلومات من مصادر متعددة، بالتحضير الجيد للمحاضرة، بتحديد أهداف المساق و اختيار الموضوعات المناسبة و لم يصلوا

على مستوى التمكن بخصوص الجانب الوجداني لعدم إدراكهم لمجموعة الميول والقيم والاتجاهات التي يمكن أن تنهى هن خلال تدريس المساق، وضع مطبوعات للطلبة كذلك وضع ما يلزم من تقنيات ربما يعود لقلة توفر التقنيات في الجامعة.

- إن أساتذة جامعي باتنة 1 و 2 وصلوا إلى مستوى الجودة فيما يتعلق بمهارات تنفيذ التدريس التالية: تشجيع الطلبة على التفكير المستقل، إعطاء الطلبة فرصة لإبداء آرائهم، المحافظة على استمرارية انتباه الطلبة خلال المحاضرة، توظيف الخبرات السابقة كمقدمة للمحاضرة، قراءة تعبيرات وجوه الطلبة، توضيح العلاقات بين الموضوعات وعرضها بشكل منطقي متدرج، معالجة الموضوعات بمستوى من العمق يناسب الطلبة، تشجيع الطلبة على التفكير في الأفكار المتناقضة ومحاولة تفسيرها، غير أنهم لم يصلوا إلى مستوى التمكن فيما يتعلق بطرح أسئلة تتطلب قراءات خارجية، بدء المحاضرة دون إبطاء وإنهاءها في وقتها، إخبار الطلبة بالأهداف الخاصة، للمحاضرة بدأ المحاضرة بعبارة مثيرة، تكليف الطلبة بأنشطة تعليمية فردية وأخرى جماعية، ختم المحاضرة بجمل تلخيصية للمادة. كما أن مستوى الجودة كان منخفضا فيما يتعلق بالمشاهدات الميدانية، استخدام وسائل وتقنيات تعليمية وتوظيف تقنية الحاسوب ربما لنوع التخصص أو إلى عدم توافر البرمجيات المناسبة للتعلم.

- أن الأساتذة قد وصلوا إلى مستوى الجودة فيما يتعلق بمهارتين فقط من مهارات التقييم وهما المتعلقة بعدم التحيز في وضع العلامات والاهتمام بأسئلة الاختبارات التي ترتقي بتفكير الطلبة.

- كما بينت النتائج أن ثلثي متوسطات التقديرات لمهارات الاتصال والتواصل قد بلغت مستوى الجودة.  
9- توصيات الدراسة

في ضوء نتائج البحث يمكن تقديم التوصيات التالية:

- إنشاء مراكز متخصصة في تطوير الأداء التدريسي الجامعي لتقديم مهارات التدريس، أستليب التدريس.
- توفير مختلف التجهيزات الضرورية لتحسن بيئة التعلم والتعليم الجامعي.
- الاهتمام بالجانب الوجداني المتعلقة بتنمية ميول ايجابية نحو مادة المساق الذي يدرس.
- الاستمرار في عملية تقويم الأستاذ الجامعي سواء من وجهة نظره أو من وجهة نظر الطلبة.
- اعتماد الكفاءة في التدريس كمييار لتعيين الأساتذة في المناصب.
- تكليف الأستاذ بتدريس مقررات ضمن اختصاصه.
- استمرار البحث في مجال جودة التدريس الجامعي من مختلف جوانبه مع الاهتمام بأخذ آراء الطلبة والأساتذة في ضوء مفهوم الجودة.

### - قائمة المراجع:

- أبو شقير، محمد و حلس، داوود درويش. (2010). محاضرات في مهارات التدريس تاريخ الولوج <http://www.mediafire.com/file/27s561l2swd27o2/%D9%83%D8%AA%D8%A7%D8%A8+%D9%85%2018/03/08%D9%87%D8%A7%D8%B1%D8%A7%D8%AA+%D8%AA%D8%AF%D8%B1%D9%8A%D8%B3.pdf>
- التركي، خالد ابراهيم. (2015). مهارات المعلم الجديد (حقيبة تدريبية). جامعة الإمام محمد بن سعود السعودية.
- جابر، عبد الحميد جابر. الشدخ، سلمان الخضري ، فوزي زاهر. (1985). مهارات التدريس. دار النهضة العربية. مصر، ط1
- الجوفي، فكري عبدا لله . زيتوني، عبد القادر (2017) . درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفاءات التدريسية بكليات التربية الرياضية بجامعة صنعاء-الحديدة من وجهة نظر طلابهم. مجلة علوم وممارسات الأنشطة البدنية الرياضية والفنية رقم 12 (2/2017) (اكتوبر 2017)
- الحريري، رافدة. (2010). طرق التدريس بين التقليد و التجديد. دار الفكر. الأردن. ط1
- الحسين، أحمد بن محمد بن سعد. المهارات التدريسية اللازمة للمعلم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. تاريخ الولوج 2018/03/01 <http://alkhbraa.com/.../%D8%B9%D8%B1%D8%B6%20%D8%A8%D9%88%D8%B1%D8%A8%D9%88%D9%8A%D9%86%D8%AA%20%D9%85%D8%A7%D8%AF%D8%A9%20%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A%D8%A9%20-%20%D8%A7...8%A7>
- حميمدات، صالح. (2018) دور إدارة المعرفة في ضمان جودة أعضاء هيئة التدريس بجامعة محمد الصديق بن يحي بجيجل. تاريخ الولوج 2019/06/01 [https://www.researchgate.net/publication/332617357\\_dwr\\_adart\\_almrft\\_fy\\_dman\\_jwdt\\_ada\\_hyyt\\_altdrys\\_bjamt\\_mhmd\\_alsdyq\\_bn\\_yhy\\_bjyjz](https://www.researchgate.net/publication/332617357_dwr_adart_almrft_fy_dman_jwdt_ada_hyyt_altdrys_bjamt_mhmd_alsdyq_bn_yhy_bjyjz)
- دريب، محمد جبر. (2008) مهارات التدريس. مركز تطوير التدريس كلية التربية للبنات <https://drive.google.com/file/d/0B-WRjv4ZO7WSTIIUWXJRTIIIWFU/view>
- الديعيس، صفية ناجي إسماعيل. (2018). درجة توافر مهارات التدريس الجامعي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية. جامعة صنعاء مجلة جيل العلوم الإنسانية والاجتماعية العدد 38 <https://drive.google.com/file/d/1rTxMjig-0lc8unK0tzZLYlqrrLmQRPPi/view>
- زيتون، حسن حسين. (2001) مهارات التدريس- رؤية في تنفيذ التدريس. القاهرة: عالم الكتب.
- السر، خالد خميس. (2004). تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة، مجلة جامعة الأقصى. سلسلة العلوم الإنسانية، المجلد 08، العدد 02
- شومان، علي محمد علي. (2015). تقويم جودة مهارات التدريس جامعة صنعاء [http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGJes/JesVol23No4P1Y2015/jes\\_2015-v23-n4-p1\\_295-317.pdf](http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGJes/JesVol23No4P1Y2015/jes_2015-v23-n4-p1_295-317.pdf)
- عبد اللطيف ميادة طارق. (2009). مهارات تدريس العلوم لدى معلمي العلوم في المرحلة الابتدائية في بغداد. مجلة دراسات تربوية. العدد 8، تشرين الأول 2009.
- كاظم، جؤدر حماة. (2016). مستوى أداء تدريسي مادة التطبيقات في نمذجة مهارات التدريس من وجهة نظر الطلبة المدرسين، مجلة جامعة بابل العلوم الإنسانية، مجلد 24 ، العدد 2 <https://www.iasj.net/iasj?func=article&ald=112337>
- الهيودي، زيد. (2005). الأساليب الحديثة في تدريس العلوم. دار الكتاب الجامعي الإمارات العربية المتحدة- العين

- الملاحق:

استبيان جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعي باتنة 1 و 2  
في إطار عمل بحث علمي، يرجى تعبئة البيانات التالية مع وضع علامة X في المكان المناسب نأمل أن تكون استجاباتكم دقيقة و موضوعية، علمًا  
بأن البيانات ستستخدم فقط لأغراض البحث العلمي و نشكر لكم حسن تعاونكم.

- 1- الكلية : ..... المؤهل: دكتوراه ماجستير ليسانس  
القسم: .....
- 2- خبرة التدريس الجامعي خمس سنوات فأقل  
6- 10 سنوات  
أكثر من 10 سنوات

أولاً : مهارات التخطيط لتدريس المساقات :

م	المعيار	الممارسة			
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً
1	أحدد الأهداف العامة للمساق .				
2	أختار موضوعات المساق الضرورية و الأكثر أهمية في مجال التخصص.				
3	أحدد الأهداف العامة للمساق بما يتناسب مع الوقت المتاح .				
4	أحدد أساليب التدريس المتوقع استخدامها في ضوء أهداف المساق				
5	أختار الأنشطة و المواد التعليمية المثير للتفكير				
6	أختار موضوعات المساق المناسبة للطلبة .				
7	أضع بين يدي طلبتي نسخة مكتوبة عن خطة المساق تشمل أهداف المساق و محتواه و أنشطته و التقييمات و مواعيد الاختبارات و المراجع.				
8	أحدد متطلبات المساق (امتحانات، قراءات، أوراق عمل) قبل بداية الفصل.				
9	أوزع موضوعات المساق على الخطة توزيعاً منطقياً.				
10	أراجع خطة المساق باستمرار و أعدّل ما يحتاج إلى تعديل.				
11	أحدد الأهداف الخاصة للمحاضرة مسبقاً في ضوء الخطة العامة للمساق.				
12	أقوم بجمع المادة العلمية حول موضوع المحاضرة من مراجع محددة.				
13	أقوم بالتحضير لمحاضرتي قبل موعدها بوقت كاف.				
14	أتوقع أسئلة الطلبة و أجهز نفسي للإجابة عنها				

تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر الأساتذة دراسة ميدانية لدى أساتذة جامعة باتنة 201

م	المعيار	الممارسة			
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً
15	أحدد استراتيجية تدريسية مناسبة للمحاضرة				
16	أجهز ما يلزم من تقنيات و مصادر تعليمية تساعدني في تنظيم المحاضرة.				
17	تؤكد أهداف المحاضرة على تنمية قدرات التفكير.				
18	تؤكد أهداف المحاضرة على الجوانب المهارية.				
19	تؤكد أهداف المحاضرة على الجوانب الوجدانية.				
20	أعد ملخصاً يتضمن الكلمات المفتاحية للأفكار الرئيسة في المحاضرة.				

ثانياً : مهارات تنفيذ التدريس:

م	المعيار	الممارسة			
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً
1	أخير الطلبة بالأهداف الخاصة بمحاضرة اليوم				
2	أستخدم الخبرات السابقة المكتسبة كتمهيد للمحاضرة الجديدة				
3	أبدأ المحاضرة بعجاءة مثيرة لانتباه الطلبة و حب الاستطلاع لديهم.				
4	أبدأ المحاضرة فوراً دون إبطاء ، و أنهيها مع انتهاء وقتها .				
5	أطرح الأفكار العامة للموضوع ، أما التفاصيل فيتم ربطها بالأفكار المركزية .				
6	أعرض الموضوع بشكل منطقي و متدرج نحو النقطة الختامية.				
7	أوضح العلاقات بين الموضوعات.				
8	أعالج الموضوعات بمستوى من العمق يناسب الطلبة .				
9	أربط موضوعات المحاضرة بخبرات الطلبة الشخصية .				
10	أشجع الطلبة على التفكير في الأفكار المتناقضة و محاولة تفسيرها .				
11	أشجع التفكير المستقل لدى الطلبة .				
12	أحافظ على استمرارية انتباه الطلبة خلال المحاضرة بتتويج العرض				
13	أحرص على قراءة تعبيرات وجوه الطلبة أثناء المحاضرة، و أنصرف في ضوئها .				
14	أعطي الطلبة فرصة لإبداء آرائهم بشأن القضايا ذات الصلة بالمحتوى				
15	أطرح أسئلة تتطلب معرفة خاصة بمحتوى المساق من خلال القراءات				
16	أوجه الطلبة إلى كيفية الحصول على مصادر المعلومات.				
17	أوجه الطلبة بشأن استخدام أوقاتهم .				



م	المعيار	الممارسة			
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً
18	أستخدم أساليب متنوعة للنقاش (المناقشة مع الفصل ، النقاش في مجموعات صغيرة ، الحلقات الدراسية ، ..) .				
19	أستخدم وسائل و تقنيات تعليمية متنوعة (مرئية، سمعية، سمعية- مرئية)				
20	أوظف تقنية الحاسوب في تيسير تعلم الطلبة				
21	أستخدم أمثلة متنوعة لتعزيز فهم الطلبة .				
22	أكلف الطلبة بأنشطة تعليمية فردية ، و أخرى جماعية .				
23	أطلب من الطلبة أحياناً القيام بمشاهدات ميدانية تتعلق بالمساق (مشاهدات صفيّة، حضور مؤتمرات و ندوات، زيارة مكثبات...)				
24	أختّم المحاضرة بمراجعة المادة بوضعها في جمل تلخيصية مترابطة.				
25	أختّم محاضرتي السابقة بغضبة مثيرة تتعلق بموضوع المحاضرة التالية .				

ثالثاً : مهارات تفويم تعلم الطلبة و تقديم التغذية الراجعة :

م	المعيار	الممارسة			
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً
1	أكلف الطلبة بقراءات فردية هامة متعلقة باهتماماتهم .				
2	أكلف الطلبة بتعيينات كتابية حول مضمون المساق .				
3	أوضح للطلبة معايير تقويم التعيينات التي يكلفون بها .				
4	أخصص جزءاً من علامات الطلبة للأنشطة و المشاركات الصفيّة				
5	أراعي أن تكون متطلبات المساق معقولة ومتوازنة مع متطلبات المساقات الأخرى .				
6	أعطي الطلبة فرصة الاختيار من بدائل التعيينات بما يحقق الإبداع لديهم				
7	أكتب التعليقات على أوراق التعيينات الكتابية للطلبة بطريقة تحسن من أدائهم ، دون أن تُنكّطهم .				
8	أعطي فرصة لبعض الطلبة لإعادة تقديم أوراقهم لتصحح مرة أخرى مستفيدين من الملاحظات السابقة عليها.				
9	أبحث مع الطلبة أسباب تدني درجاتهم في اختبارات نصف الفصل				
10	أقوم بدراسة إجابات الطلبة و أحلل أنماط الأخطاء التي وقعوا فيها				
11	أساعد الطلبة في تقديم الحلول للصعوبات التي واجهتهم خلال الاختبار .				

تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي من وجهة نظر الأساتذة دراسة ميدانية لدى أساتذة جامعة باتنة 201

م	المعيار	الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا
1	أسمح للطلبة بمناقشة الاختبار .					
2	أهتم بأسئلة الاختبارات التي ترتقي بتفكير الطلبة .					
3	أضع علامات الطلبة وفقاً لأدائهم في الامتحانات دون تحيز .					
4	أحلل و أفسر نتائج الطلبة في الامتحانات .					

رابعاً : مهارات الاتصال والتواصل مع الطلبة :

م	المعيار	الممارسة				
		دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	لا
1	أمتلك صوتاً واضحاً و نطقاً سليماً .					
2	أنوع في نبرات الصوت .					
3	أستخدم اللغة و المصطلحات سهلة الفهم .					
4	أستخدم الإيماءات و التعبيرات الوجهية .					
5	أبدي حماسة و حيوية في المحاضرة.					
6	أحافظ على علاقات شخصية بيني و بين الطلبة					
7	أحرص على معرفة أسماء طلابي .					
8	أرحب ببقاء طلابي خارج وقت المحاضرة (من خلال الساعات المكتبية).					
9	أبدي انترائاً انفعالياً .					
10	أبدي بشاشة و مرحاً في المحاضرة .					
11	أتفهم مشاعر الطلبة .					
12	أقبل ملاحظات الطلبة حول تدريسي بصدر رحب .					